



مجلة محكمة متخصصة في الكتاب وقضاياه
تصدر عن دار ثقيف للنشر والتأليف
أسست عام ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م

رجب - شعبان ١٤١٢هـ / يناير - فبراير ١٩٩٢م

العدد الأول

المجلد الثامن عشر

من محتويات العدد

- * بين الواحدِدي والمعددي
- * دفع التعارض عن كتاب سيبويه
- * جامع الغرض في حفظ الصحة ودفع المرض
- * راكان بن حثلين فارس وشاعر وشيخ
- قبيلة العجمان
- * شأن الدعاء للإمام الخطابي
- * فصول حول الطغل والقراءة

رئيس التحرير

يحيى مود جني

"الساعلي"

shiabooks.net

رابطه بديل < nktba.net



المؤسسان
عبد العزيز الرفاعي
عبد الرحمن المعمر

رجب - شعبان ١٤١٢ هـ / يناير - فبراير ١٩٩٢ م

العدد الأول

المجلد الثامن عشر

المحتويات

- بين الواحدي والمعري محمد بن عبدالله العزام ٣ - ٥

★ الدراسات

- دفع التعارض عن كتاب سيوييه

بهاء الدين عبدالرحمن ٦ - ١٨

★ المراجعات

- جامع الغرض في حفظ الصحة ودفع المرض

محمد أحمد القضاة ١٩ - ٢١

- الحياة العلمية في نجد منذ قيام دعوة الشيخ محمد بن عبدالوهاب

وحتى نهاية الدولة السعودية الأولى لمي العيسى ٢٢ - ٢٣

- ذم الكلام عبدالحسن بن عبدالعزيز العسكر ٢٤ - ٢٩

- راكان بن حثلين فارس وشاعر وشيخ قبيلة العجمان

هزاع بن عيد الشمري ٣٠ - ٣٢

- شأن الدعاء للإمام الخطابي أحمد بن عبدالله الباتلي ٣٣ - ٥٢

- فصول حول الطفل والقراءة محمد بسام ملص ٥٣ - ٦٧

★ رسائل جاهلية

- السيرة الذاتية في النثر السعودي لعبدالله الحيدري ٦٨ - ٦٩

★ دوريات صدرت حديثاً ٧٠ - ٧٨

★ كتب صدرت حديثاً ٧٩ - ٨٧

★ مطبوعات المنظمات والهيئات العلمية ٨٧ - ٩١

★ مناقشات وتعقيبات

- فائت الفائت غسان الحسن ٩٢ - ٩٥

عالم الكتب

مجلة محكمة متخصصة
في الكتاب وقضاياها، صدر
العدد الأول منها في
رجب ١٤٠٠ هـ / مايو ١٩٨٠ م

الناشر

دار ثقيف للنشر والتأليف

الهيئة الاستشارية للتحرير

أبو عبدالرحمن بن عقيل الظاهري
عبدالستار عبدالحق الخلوجي
أحمد فؤاد جمال الدين
عباس صالح طاشكندي
عبدالعزیز بن ناصر المانع
محمد بن أحمد الرويثي

العنوان البريدي

٢٩٧٩٩ الرياض ١١٤٦٧

٤٧٦٥٤٢٢ : ☎

ناسوخ : ٤٧٦٣٤٣٨

ردم : ١١٥٩ - ٠٢٥٨

الإيداع : ١٤ - ٠٠٠٨

بين الواحدي والمعري

محمد بن عبدالله العزّام - الرياض

(١) قال الشيخ أبو الحسن علي بن أحمد الواحدي - رحمه الله - في خطبة شرحه النفيس على ديوان أبي الطيب المتنبي (ولهذا خفيت معانيه على أكثر من روى شعره من أكابر الفضلاء والأئمة العلماء، حتى الفحول منهم والنجباء، كالقاضي أبي الحسن علي بن عبدالعزيز الجرجاني صاحب الوساطة، وأبي الفتح عثمان بن جني النحوي، وأبي العلاء المعري، وأبي علي بن فورجة البروجردي رحمهم الله تعالى)، ثم وصل قوله ببيان أسماء كتبهم والكلام عليها واحداً فواحداً وبيان ما لها وما عليها إلا أبا العلاء المعري .

وليس في هذه الكلمة ما يدل على أنه وقف على اللامع العزيزي . ولكنها غرّت كثيراً من الدارسين فأخذوها مأخذ الحقائق وظنوا أن اللامع كان من مصادرهم، وربما تكلف بعضهم الشواهد لإثبات ذلك، واضطربت الصورة في أذهان بعضهم بسبب الشرح المنسوب زوراً لأبي العلاء المعري باسم معجز أحمد، فظنوا أنه أيضاً كان من مصادر الواحدي وتكلفوا له الشواهد . (٢) فأمّا من جهة التاريخ المجرد فيمكن أن يقف الواحدي على اللامع لأنه فرغ من شرحه سنة ٤٦٢، بينما ظهر اللامع قبله بنحو ثلاثين عاماً . وأما من حيث الواقع فإن أثر أولئك الشراح المذكورين وغيرهم - وبخاصة ابن جني وابن فورجة - ظاهر جداً في شرحه، ونقوله منهم وردوده عليهم كثيرة بحيث نجزم بوقوفه على كتبهم، إلا أبا العلاء المعري . فإذا بحثنا عن اسم أبي العلاء لديه فلن نجد إلا ما يأتي :

* ونقل في الصفحة ٢٧٧ عن ابن فورجة قوله (قرأت على أبي العلاء المعري ومنزلته في الشعر ما قد علمه من كان ذا أدب...) وساق قوله المشهور في عجز الناس عن تغيير كلمة بأحسن منها في شعر أبي الطيب، ولم أجده في الفتح، ويجوز أن يكون في التجني وهو ضائع، والمهم أن الواحدي صرح بأنه لم يأخذه من كتاب أبي العلاء بل بواسطة ابن فورجة .

* واستشهد في الصفحتين ٢٨٠ و ٢٠٧ ببيتين من شعر المعري (وهما في سقط الزند). وكان ابن فورجة قد استشهد بهما في الفتح ٩٤ و ١٦٢. ولا تفسير لهذا التوارد على بيتين بعينهما إلا أن الواحدي وجدتهما في الفتح .

* قال في الصفحة ٩٢ (قال أبو العلاء المعري: هذي موضوعة موضع المصدر وإشارة إلى البرزة الواحدة، كأنه يقول : هذه البرزة برزت لنا، كأنه يستحسن تلك البرزة الواحدة . وأنشد ... وهذا تأويل حسن لا ضرورة فيه ولا حاجة إلى الاعتذار)، وذلك في شرح قول المتنبي (هذي برزت لنا فهجت نسياسا). ويوجد هذا القول في الفتح لابن فورجة ١٦٢ منسوباً إلى شيخه أبي العلاء. ولا شك في أن الواحدي نقله من الفتح بدليل أنه نقل تعقيبه عليه (وهذا تأويل حسن). ولا يوجد هذا الكلام بحروفه في اللامع المخطوط، وإنما يوجد فيه أصل المعنى باختلاف وزيادة ونقص، وظاهر أن المعري كان يملئ شرحاً قال مثله لتلميذه قبل أكثر من ثلاثين سنة .

* وقال في الصفحة ٦٠١ (قال أبو العلاء المعري: بقتها بفتح الباء مكان كالبطحاء يعرف ببقعة حران). وهذا القول موجود في الفتح ٢٩٢ ولا شك بأنه أخذه منه .

* وقال في الصفحة ٧٤٥ (حكى أبو علي ابن فورجة عن أبي العلاء المعري في هذا البيت يعني أن الغمد بما عليه من الحلي والذهب أنفس من السيف...) وهذا القول في الفتح ١٤٠.

ولم أقف في شرح الواحدي على غير هذه الفوائد الست، فمن الواضح غاية الوضوح أنه لم يقف على اللامع. ومعلوم أن اللامع حافل بالفوائد النادرة والكلام العالي النفيس على شوائك شعر أبي الطيب مما لا يوجد في شرح الواحدي ولا في غيره، فمن البعيد جداً أن يقف عليه فلا يجد فيه مواضع كثيرة يستفيد منها أو يرد عليها، وأبعد من ذلك أن يتوارد مع ابن فورجة على هذه المواضع الستة ولا ينفرد عنه بشيء .

وهذه الفوائد الست وغيرها أخذها ابن فورجة من أبي العلاء في بغداد قبل تصنيف اللامع بنحو ثلاثة وثلاثين عاماً، والأقرب أنه صنف كتابيه قبل تصنيف اللامع، وإذن لم يقف الواحدي على اللامع ولا حتى بواسطة ابن فورجة. وأظن أنه أشار إلى شرح أبي العلاء هذه الإشارة الخاطفة لأنه سمع به ولم يقف عليه، فأراد أن يوحى إلى القارئ من بعيد بأن شرحه يغني عنه !

(٣) وربما يقال إن الواحدي قد يكون أغار على أقوال أبي العلاء ولم ينسبها إليه. والحق أن هذا الأمر غير وارد أصلاً؛ لأنه أكبر وأجل من ذلك، وبخاصة بعد ذكر أبي العلاء في المقدمة، ولو فعل ذلك لاكتشفه الشراح والنقاد بغير مشقة لأن أقوال المعري لا تخفى على الناظرين . ولم أجد شيئاً من ذلك على الرغم من إطالة البحث والموازنة بين الشرحين .

وقد عجبت كثيراً إذ رأيت محقق كتاب (تفسير أبيات المعاني) لأبي المرشد سليمان بن علي المعري (المنشور

بجامعة أم القرى سنة ١٩٧٩) يشيران في حواشيهما المرة تلو المرة إلى أن الواحدي أغار على كلام أبي العلاء المعري الوارد في متن الكتاب. فحصرت هذه الإشارات وهي نحو أربع عشرة (انظر الصفحات ٨٧، ١٠٨، ١٢٤، ١٥٢، ١٦٠، ١٦٥، ٢٠٩، ٢١١، ٢١٢، ٢١٦، ٢٤٣، ٢٥٥، ٢٨٦، ٢٩٩)، وراجعتها على شرح الواحدي واحدة واحدة، فلم يسلم منها شيء ! واتضح أن عبارته تختلف في جميعها اختلافاً بيناً ملموساً عن عبارة المعري. وإليك بيان بعضها:

(أ) قال أبو المرشد في كتابه ٨٧ في شرح قول أبي الطيب:

إذا لحظت بياض الشيب عيني

فقد وجدت منها في السواد

(قال أبو العلاء: أي إني إذا لحظت بياض الشيب فكأنني لحظت به بياضاً في سواد عيني). فقال المحققان (أخذه الواحدي حرفياً ١٣٨ ولم يشر لأبي العلاء). فلننظر ما قال الواحدي (يقول: متى رأيت بياض الشيب في شعري كأنني وجدت في سواد عيني لشدة كراحتي له، وإذا بيض سواد العين عني صاحبها، فكأنه يقول الشيب كالعمى). فما أبعد الفرق بين حروف العبارتين.

(ب) وفي المختصر ١٢٤ في شرح قوله:

لا تترب الأيدي المقيمة فوقه

كسرى مقام الحاجبين وقيصر

(قال الشيخ: لا تترب يدك دعاء له بأن لا يفتقر، ودعا للأيدي التي صوّرت كسرى وقيصر وجعلتهما كالحاجبين لهذا الشخص المستور، أي إنه أهل أن يكون هذان الملكان حاجبين له)، والشيخ هو أبو العلاء المعري . فقال المحققان (نقله الواحدي ٧٢٢ ولم يشر لأبي العلاء). وهذا نص كلامه (لا تترب أي لا تفتقر ، يقال ترب إذا افتقر وصار إلى التراب فقراً، وكسرى لقب ملوك العجم - يقول الكوفيون بكسر الكاف والبصريون

بفتح الكاف - وكانت صورة هذين على الستر كأنهما مقام الحاجبين يحجبان هذا المصور، ودعا للأيدي التي نسجت ذلك الستر وصورت الملكين عليه بأن لا تترب، فالخلاف بين العبارتين كما ترى .

(ج) وفي المختصر ١٦٥ في شرح قوله :

إذا التوديعُ أَعْرَضَ قال قلبي

عليك الصمتُ لا صاحبتِ فاكا
(قال الشيخ : يقول إذا هممتُ بالتوديع أمرني قلبي بالصمت ودعا عليّ فقال: لا صاحبتِ فاك، أي ليتك لا فم لك ينطق به فيودع). فقال المحققان (نقله الواحدي ٨٠٢ ولم يشر للمعري). وهذا كلامه (يقول: إذا ظهر التوديع قال لي قلبي اسكت ولا تتكلم بالوداع، ويجوز أن يكون المعنى لا تمدح غيره، ومعنى لا صاحبتِ فاكا أي لا نطقت)، فإين النقل؟

(د) وفي المختصر ٢١١ في شرح قوله :

يكون أحق إثناء عليه

على الدنيا وأهلها مُحالاً
(قال الشيخ: يقول كل ما يوصف به من المكارم والأفعال الجميلة يكون حقاً، وإذا وصف به أهل الدنيا كان محالاً، فإذا قيل هو كريم فالقائل صادق مُحق وإن قيل إن غيره كريم فالقائل كاذب محيل، وكذلك إن أثنى عليه بالشجاعة والحلم وغيرهما مما يُحمد). فقال المحققان (نقله الواحدي ٢٢٠ ولم يشر للمعري). وهذا كلامه (يقول: المدح الذي يُستعظم للدنيا وأهلها حتى يكون لإفراطه مُحالاً إذا أطلق عليه كان حقاً لاستحقاقه غاية الثناء، يعني أن الناس كلهم لا يستحقون أدنى ما يستحقه من الثناء). والبون شاسع بين العبارتين كما ترى، ولا أدري كيف يُشرح بيت واحد بأكثر من هذا الاختلاف !

(هـ) وفي المختصر ١٥٢ في تفسير قوله :

ولما فقدنا مثله دام كشفنا

عليه فدام الفقدُ وانكشف الكشفُ

(قال الشيخ: يقول لما فقدنا مثله طال كشفنا عن مثله لعلنا نجده فدام فقدنا مثله، وانكشف كشفنا أي زال لأننا ينسنا من وجدان مثله، وهو من قولهم انكشف القوم إذا ولوا). فقال المحققان (نقله الواحدي ١٦٩). والحق أنه لم ينقله وإنما اجتهد فوقع على المعنى نفسه وعبرَ عنه بعبارة غير العبارة فقال (يقول: لما فقدنا نظيره ومن يكون مثلاً له دام كشفنا على حال الفقد عن مثل له يعني طلبنا ذلك فلم نجده وهو قوله فدام الفقد، وانكشف الكشف أي زال وبطل لأننا ينسنا من وجود مثله. ولم يفسر أحد هذا البيت كما فسّرتَه وبينتَه، ولو حكيت تخبط الناس في هذا البيت وأقوالهم المرنولة والروايات الفاسدة طال الخطب)، وكلام ابن فورجة في الفتح ١٧٦ لا يختلف كثيراً عن كلام الواحدي مع اختلاف العبارة. ولا يخلو كلام الواحدي من المبالغة لأن المعنى ظاهر بشيء من التأمل، والكشف والانكشاف بمعنى البحث والانقشاع لا يخفى على المتوسطين من العلماء، ولا شك في أن ابن جني وأبالعلاء وابن فورجة قد فهموا معنى البيت كما فهمها ولكن عبارته أحسن وأقصد إلى المطلوب. والمهم في الأمر أنه لم ينقل كلام المعري لأن أصل المعنى موجود عند ابن جني وابن فورجة وفي بيت أبي الطيّب نفسه !

فالحاصل أن التهمة باطلة، وليس في هذه الأشعار ما يعجز الواحد عن إدراكه فيحتاج إلى أخذ كلام غيره. ويظهر أن الأستاذين يفهمان معنى النقل على غير الجادة، وإذا صحّ كلامهما فكل شرح في الدنيا مسروق من الشرح الذي قبله ! وذكرنا أيضاً في غير موضع أن الواحد أخذ أقوال ابن جني بلا عزو، فهذه تهمة أخرى تحتاج كذلك إلى تحرير، ولا أراها تصحّ لأنه سمّاه باسمه في عشرات المواضع، فما وجه الحاجة إلى الإغارة عليه ؟

دفع التعارض عن كتاب سيبويه

بهاء الدين عبدالرحمن
كليات البنات - مكة المكرمة

مقدمة : أورد محمد عبدالخالق عضيمة - رحمه الله - في المحاضرة القيمة التي جعلها مقدمة لكتابه (فهارس كتاب سيبويه ودراسة له) بعنوان (تجربتي مع كتاب سيبويه) قضايا مهمة تدور حول نصوص من هذا الكتاب النفيس أعني كتاب سيبويه، فكان مما قاله :

«في كتاب سيبويه مسائل استشكلتها، وتعذر علي فهمها والتوفيق بين نصوصها ودفع ما بينها من تعارض» (١).

ثم أورد خمس مسائل، كان لسيبويه فيها كلام ظاهره التعارض. وذكر أن بعض ما في كتاب سيبويه قد خفي على كثير من الأئمة الأعلام، وأورد أمثلة على ذلك. وقد حققتُ أمر هذه المسائل التي يبدو كلام سيبويه فيها متناقضاً، وكذلك حققت بعض الأمثلة التي ذكرها لاختلاف العلماء في الرواية عن سيبويه.

وقبل أن أورد هذه المسائل وأتبعها التحقيق أنوه بفضل أستاذي الجليل محمد عبدالخالق عضيمة - رحمه الله - فقد أفدت من علمه الغزير كما أفاد منه غيري من طلبة الدراسات العليا في كلية اللغة العربية بالرياض، فجزاه الله عنا خير الجزاء.

ولست أزعم في تحقيقي لهذه المسائل أنني في منزلة علمية تداني منزلة الشيخ رحمه الله، فدون ذلك خُطُ القِتَاد، ولكني حاولت العمل بوصيته التي ختم بها المسائل التي أوردتها حيث قال: «ليس من غرضي أن أوجه نقداً لسيبويه وإنما هي مسائل تعذر علي فهمها، فذكرتها لعل غيري يستطيع لها حلاً وتوفيقاً، ويدفع ما بينها من تعارض» (٢).

المسألة الأولى :

قال شيخنا رحمه الله : « الهمزة المتصدرة أربعة أصول في الأسماء الجامدة : نحو إصطخر، إصطبل، إبراهيم ، إسماعيل . لسيبويه فيها نصوص يعارض بعضها بعضاً قال بما يفيد زيادتها في ٢ / ٣٤٣ : فالهمزة إذا لحقت أولاً رابعة فصاعداً فهي مزيدة أبداً عندهم . »

وقال بما يفيد أصالتها في ٢ / ٣٣٦ ، ٣٣٧ ، ٣٤٤ .

قال الشيخ : « الهمزة في الأسماء الجامدة التي لا تحتل اشتقاقين إما أن تكون زائدة أو أصلية ، ولا تحتل أن تكون زائدة وأصلية في وقت واحد باعتبار واحد » (٣) وقال أيضاً : ومن العجيب أن يتابع المازني سيبويه في المسألة على ما فيها من اضطراب .

قلت : سأذكر كلام سيبويه في المواضع التي أشار إليها الشيخ، ثم أورد تحقيق المسألة إن شاء الله .

قال سيبويه في الباب الذي ترجم له بقوله :

« هذا باب علل ما تجعله زائدة من حروف الزوائد وما تجعله من نفس الحرف :

فمن حروف الزوائد ما تجعله إذا لحق رابعاً فصاعداً زائداً أبداً ، وإن لم يُشتق ما تذهب فيه الزيادة لا تجعله من نفس الحرف إلا بثبت ، ومنها ما تجعله من نفس الحرف ، ولا تجعله زيادة إلا بثبت .

فالهزمة إذا لحقت أولاً رابعة فصاعداً ، فهي مزيدة أبداً عندهم ألا ترى أنك لو سميت رجلاً بأفكل وأيدع ، لم تصرفه ، وأنت لا تشتق منهما ما تذهب فيه الألف ، وإنما صارت هذه الألف عندهم بهذه المنزلة وإن لم يجدوا ما تذهب فيه مشتقاً لكثرة تبينها زائدة في الأسماء والأفعال» (١) .

هذا هو الموضع الذي أشار إليه الشيخ رحمه الله وفهم منه أن سيبويه يقول بزيادة الهزمة في نحو إصطرخ وإصطبل وإبراهيم وإسماعيل ، وذلك بناءً على عبارة سيبويه (فالهزمة إذا لحقت أولاً رابعة فصاعداً فهي مزيدة أبداً عندهم) .

أما الموضع التي أشار إليها الشيخ وذكر أن سيبويه قال فيها بأصالة همزة نحو إصطرخ ، فليس من بينها إلا موضع واحد تعرض فيه للحديث عن الهزمة وهو قوله :

« وإذا حقرت (استبرق) قلت : أبيرق ، وإن شئت أبيرق على العوض لأن السين والتاء زائدتان لأن الألف إذا جعلتها زائدة لم تدخلها على بنات الأربعة ولا الخمسة وإنما تدخلها على بنات الثلاثة ...» (٢) .

فقوله : (لأن الألف إذا جعلتها زائدة لم تدخلها على بنات الأربعة ولا الخمسة ، وإنما تدخلها على بنات الثلاثة) . يفهم منه أنه يحكم على همزة نحو إصطرخ بالأصالة لأن بعد الهزمة أربعة أصول .

والتحقيق أنه لا تعارض بين قولي سيبويه في هذين الموضعين ، ففي الموضع الأول ذكر أن الهزمة إذا دخلت أولاً وكانت رابعة ، أي : كان بعدها ثلاثة أصول كانت زائدة إلا أن يقوم دليل على أصالتها ، وفي الموضع الثاني ذكر أن الهزمة لا تزداد في أول الرباعي أو الخماسي ، فإذا وجدنا الهزمة في أول كلمة وكان بعدها

أربعة أصول حكمنا بأصالة الهزمة .

والذي أشكل على شيخنا - رحمه الله - قول سيبويه (رابعة فصاعداً) ، حيث يفهم منه أن تكون الهزمة زائدة في الأول خامسة وسادسة ، أي : تكون زائدة ولو كان بعدها أربعة أصول ، وهذا مناقض لقوله الآخر ، ولكن الأمثلة التي أوردها سيبويه إيضاحاً لقوله (رابعة فصاعداً) ليس فيها ما جاءت فيه الهزمة قبل أربعة أصول ، وإنما كان حديثه كله عن الهزمة التي تسبق ثلاثة أصول نحو أفكل وأيدع ، فيجب تفسير قوله (فالهزمة إذا لحقت أولاً رابعة فصاعداً فهي مزيدة أبداً عندهم) على النحو الآتي حتى يندفع التناقض :

فالهزمة إذا لحقت أولاً رابعة لثلاثة أصول أو خامسة وبعدها ثلاثة أصول وحرف زائد ، أو سادسة وبعدها ثلاثة أصول وحرفان زائدان - كانت زائدة ، فقوله (صاعداً) يفسر على هذا النحو أي : فذهب العدد مع الأصول الثلاثة بعد الهزمة صاعداً ، وبهذا يزول الإشكال ويُدفع التعارض بين قولي الإمام رحمه الله .

وهذا الذي ذكرت لا خلاف فيه بين النحاة فالقاعدة في زيادة الهزمة الواقعة أولاً هي ما أورده السخاوي في سفر السعادة :

«متى كانت الهزمة في أول الكلمة ومعها أربعة أحرف من الأصول فهي أصل عُرف [لها] اشتقاق أو لم يعرف والكلمة بها من الخماسي... فإن كانت الهزمة أولاً وبعدها ثلاثة أحرف أصول قضى بزيادتها سواء كان معها في الكلمة زيادة أخرى أو لم يكن ، وسواء عرف الاشتقاق أو جهل إلا أن يدل على أصالتها دليل فعلى هذا قالوا : الهزمة في إبراهيم وإسماعيل ونحو ذلك أصل لأنها أول وبعدها أربعة أحرف أصول ، وتكون الهزمة في (إسحاق) على ما قرر زائدة ، لأنها أول وبعدها ثلاثة أحرف أصول» (٣) .

فهذا يؤيد ما ذكرت في تفسير قوله (فصاعداً) ، فالهزمة في (إسحاق) لحقت أولاً وهي خامسة ، بعدها ثلاثة أصول وحرف زائد .

وربما كان شيخنا - رحمه الله - متأثراً بما ذكره أبو حيان في ارتشاف الضرف عن تصغير إبراهيم وإسماعيل، حيث قال: «وقال سيبويه: بريهم وسميعيل إذ الهمزة عنده زائدة، وهو الصحيح الذي سمعه أبو زيد وغيره من العرب» (٨). قلت: صحيح أن مذهب سيبويه في تصغير إبراهيم وإسماعيل هو ما ذكره أبو حيان: بريهم وسميعيل، ولكن سيبويه لم يصرح بزيادة الهمزة (٩)، ولكن لما حذف الهمزة ولم يحذف الميم من الآخر كما فعل المبرد الذي يذهب إلى أن تصغيرهما: أبيريه وأسيميع أو أبيره وأسيمع، قلت لما حذف سيبويه الهمزة في التصغير ظن أبو حيان أنه يحكم بزيادة الهمزة، والذي يظهر أن سيبويه حذف الهمزة ولم يحذف الميم مع أنهما أصلان وأن الميم أولى بالحذف في القياس لأنها في الآخر - لأن زيادة الهمزة في الأول كثيرة فأجرى الأصلي مجرى الزائد، وقد ذهب الرضي إلى أن مذهب سيبويه يقتضي أن تكون الهمزة والميم زائدتين في إبراهيم، وكذلك الهمزة واللام في إسماعيل لأنه حكى أن المسموع في تصغير الترخيم فيهما: برية، وسميع (١٠). وعلى هذا تكون الهمزة زائدة وبعدها ثلاثة أصول فقط.

المسألة الثانية :

قال شيخنا - رحمه الله - : «والوصف الذي على وزن (فَعَالٍ) في سَبِّ الأنثى، نحو : يا لكاع ، ويا خبات » قال عنه سيبويه في ٢١١/١: ويدل على أنه اسم للمنادي أنهم لا يقولون في غير النداء: جاعتي خبات ولكاع .

وقال عنه في ٢٨ / ٢ : «ومما جاء من الوصف منادي وغير منادي: يا خبات ويا لكاع» (١١) انتهى كلام الشيخ ، رحمه الله .

وسأورد كلام سيبويه بتمامه في الموضعين وأبين وجه التوافق بينهما إن شاء الله .

قال سيبويه في الموضع الأول الذي أشار إليه الشيخ: «ومما يدل على أن (يا فاسق) معرفة قواك: يا خبات ويا لكاع : ويا فاسق، تريد: يا فاسقة

ويا خبيثة ويا لكعاء ، فصار هذا اسماً لهذا كما صارت (جعار) اسماً للضبع ، وكما صارت (حذام) و(رقاش) اسماً للمرأة، و(أبو الحارث) اسماً للأسد . ويدل على أنه اسم للمنادي أنهم لا يقولون في غير النداء: جاعتي خبات ولكاع ، ولا لكع ولا فسق، وإنما اختص النداء بهذا الاسم أن الاسم معرفة ، كما اختص الأسد بأبي الحارث إذ كان معرفة ، ولو كان شيء من هذا نكرة لم يكن مجزواً ، لأنها لا تجر في النكرة.

ومن هذا النحو أسماء اختص بها الاسم المنادي لا يجوز شيء منها في غير النداء ، نحو : يا نومان ويا هناء، ويا قل (١٢) .

وقال في الموضع الآخر : «هذا باب ما جاء معدولاً عن حده من المؤنث كما جاء المذكر معدولاً عن حده نحو: فسق، ولكع، وعمر، وزفر، وهذا المذكر نظير ذلك المؤنث . فقد يجيء هذا المعدول اسماً للفعل واسماً للوصف المنادي المؤنث، كما كان فسق ونحوه للمذكر، وقد يكون اسماً للوصف غير المنادي، والمصدر، ولا يكون إلا مؤنثاً لمؤنث، وقد يجيء معدولاً كعمر ليس اسماً لصفة ولا فعل ولا مصدر . أما ما جاء اسماً للفعل وصار بمنزلة فقول الشاعر:

مناعها من إبل مناعها

ألا ترى الموت لدى أرباعها

.....

ومما جاء من الوصف منادي وغير منادي : يا خبات ويا لكاع ، فهذا اسم للخبيثة والكعاء ، ومثل ذلك قول الشاعر، النابغة الجعدي :

فقلت لها عيئي جعارٍ وجري

بلحم امرئٍ لم يشهد اليوم ناصره

وإنما هو اسم للجاعرة ، وإنما يريد الضبع، ويقال

لها: قتام ، لأنها تقثم أي : تقطع. وقال الشاعر :

لحقت حلاقٍ بهم على أكسائهم

ضرب الرقاب ولا يهم المغنم

فحلاق معدول عن الحالقة ، وإنما يريد بذلك المنية

لأنها تطلق ...

ومما جاء اسماً للمصدر قول الشاعر النابغة :

إننا اقتسمنا خطبتينا بيننا

فحملت برةً واحتملت فجار

ففجار معول عن الفجرة ...

وكذلك كل (فعال) إذا كانت معبولة عن غير (افعَل) إذا جعلتها اسماً، لأنك إذا جعلتها علماً فانت لا تريد ذلك المعنى وذلك نحو: حلاقٍ التي هي معبولة عن الحالقة ، وفجارٍ التي هي معبولة عن الفجرة وما أشبه ذلك. ألا ترى أن بني تميم يقولون: هذه قطامٌ وهذه حذامٌ، لأن هذه معبولة عن حاذمة وقطام معبولة عن قاطمة أو قطمة ، وإنما كل واحدة منهما معبولة عن الاسم الذي هو علم ليس صفة، كما أن عُمَرَ معول عن عامر علماً لا صفة . لولا ذلك لقلت: هذا العمر، تريد: العامر « (١٧) انتهى كلام سيبويه .

وقد نقلت كلام سيبويه في هذا الموضع على طوله لأبين أنه لا تعارض بين كلامه هنا وكلامه ثم والتحقيق بعد أن كلام سيبويه في الموضعين متوافق لا تناقض فيه: ففي الموضع الأول حدد لنا سيبويه الأسماء الخاصة بالنداء، وهي: خباثٍ ولكاعٍ وفساقٍ ولُكعٌ وفُسقٌ ونومانٍ وهناه . أما حديثه في الموضع الآخر فكان عن الأسماء المؤنثة المعبولة بعامة واستعمالات هذه الأسماء، لأن (فعال) ليست مختصة بالنداء وحده، وإنما المختص بالنداء من الأسماء الواردة على هذا الوزن هو :

خباث، ولكاع، وفساق، أما غير هذه الأسماء مما ورد على وزن (فعال) فلها استعمالات أجملها سيبويه في الموضع الثاني ثم فصلها على طريقة اللف والنشر، فقد كان الإجمال في قوله: « فقد يجيء هذا المعول اسماً للفعل، واسماً للوصف المنادى المؤنث ... وقد يكون اسماً للوصف غير المنادى، والمصدر وقد يجيء معولاً كعمر ليس اسماً لصفة ولا فعل ولا مصدرًا » .

ثم فصل هذا الإجمال الذي يبين أوجه استعمال ما كان معولاً على وزن (فعال) ، وهذه الأوجه هي:

١ - اسم فعل

٢ - اسم وصف في النداء

٣ - اسم وصف في غير النداء

٤ - اسم مصدر

٥ - اسم علم

وفي التفصيل أورد شواهد لكل وجه من هذه الأوجه فذكر أسماء الأفعال الواردة على هذا الوزن وهي: مناع، وتراك، ونظار، وحذار، ونعاءٍ ولكني اقتصررت على شاهد واحد بغية الاختصار ثم انتقل لإيراد الأمثلة الخاصة بما ورد اسماً للوصف في النداء، وما ورد اسماً للوصف في غير النداء، فقال: «ومما جاء من الوصف منادى وغير منادى: يا خباث ويا لكاع، فهذا اسم للخبيثة والكعاء ومثل ذلك قول الشاعر النابغة الجعدي :

فقلت لها عيئي جعارٍ وجري ...

وقال الشاعر: لحقت حلاقٍ بهم على أكسانهم .
فخباث ولكاع مثالان لما ورد اسماً للوصف منادى وجعار وحلاق مثالان لما ورد اسماً للوصف غير منادى، على طريقة اللف والنشر كما هو واضح. والذي أشكل على شيخنا - رحمه الله - أنه اكتفى بجزء من كلام سيبويه ولم يتمه فظن أن كلامه ينتهي عند قوله يا لكاع، أي أخذ بمقتضى جزء من كلامه وهو قوله « ومما جاء من الوصف منادى وغير منادى يا خباث ويا لكاع » فظن أن سيبويه يجيز استعمال خباث ولكاع في غير النداء، ولو أنه أمعن النظر في الكلام بتمامه لوجد أن سيبويه جعل (خباث ولكاع) مثالين للوصف المنادى، وجعل (جعار) و(حلاق) للوصف غير المنادى .

وجعار وإن كان منادى في البيت الذي ذكره سيبويه لكنه غير مختص بالنداء فيجوز أن يقال: جاءت جعار .
وبهذا يندفع التعارض عن كلام سيبويه في الموضعين .

المسألة الثالثة :

قال شيخنا رحمه الله : « قال [يعني سيبويه] عن الخلف والتحت والامام في ١ / ٢٠٤ : فأما الخلف والامام والتحت فهن أقل استعمالاً في الكلام أن تجعل أسماء، وقد جاءت على ذلك في الكلام والأشعار » وقال عنها في ١ / ٢٠٧ : «وأما الخلف والامام والتحت والدون فتكون أسماء وكنى تلك أسماء أكثر وأجرب في كلامهم» (١٧) .

قلت: فهم - رحمه الله - أن المشار إليه بـ (تلك) في قوله (وكينونة تلك أسماء أكثر) هو الخلف والأمام والتحت والنون، وليس الأمر كذلك فالمشار إليه هو ما ذكره قبل هذه الظروف من مثل القصد والنحو والقبل والناحية، وكلام سيبويه بتمامه هو: «واعلم أن هذه الظروف أشد تمكناً في أن يكون اسماً من بعض، كالقصد والنحو والقبل والناحية، وأما الخلف والأمام والتحت والنون فتكون أسماءً، وكينونة تلك أسماء أكثر وأجري في كلامهم» (١١).

فالإشارة بـ (تلك) إنما هي إلى القصد والنحو والقبل والناحية لا إلى الخلف والأمام والتحت والنون ولو أراد الإشارة إلى الخلف والأمام لقال: (وكينونة هذه أسماء) أي لاستعمل الإشارة إلى القريب، لكنه استعمل الإشارة إلى البعيد، فدل ذلك أن المراد به ما ذكره قبل هذه الظروف القريبة وهي القصد والنحو والقبل والناحية، وعلى هذا فكلامه في هذا الموضع متفق مع كلامه في الموضع الأول وهو قوله: «واعلم أن الظروف بعضها أشد تمكناً من بعض في الأسماء نحو القبل والقصد والناحية، وأما الخلف والأمام والتحت فهن أقل استعمالاً في الكلام أن تجعل أسماء، وقد جاءت على ذلك في الكلام والأشعار» (١٢). وبهذا يندفع التعارض بين الموضعين.

المسألة الرابعة :

قال شيخنا - رحمه الله -: «الوصف الذي على وزن (فَعْلان) كعطشان وخمسان، جعل سيبويه طة منعه من الصرف مشابهة الألف والنون لألف التانيث المبدوءة، وعدد وجوه هذا الشبه في ١٠ / ٢، ثم قال في ١٠٨ / ٢، ٣١٤: «إن النون بدل من الهمزة» ثم قال الشيخ: «تابع المبرد سيبويه في المسألة الرابعة والنحويون يقولون إن المبرد خالف سيبويه فزعم أن النون بدل من الهمزة، وسيبويه صرح بأن النون بدل من الهمزة في موضعين» (١٣).

قلت: هذه المسألة تحتاج إلى فضل تأمل ويحث، ذلك أن سيبويه قال فيما ينصرف وما لا ينصرف: «هذا باب ما لحقته نون بعد ألف فلم ينصرف في معرفة ولا نكرة، وذلك نحو: عطشان وسكران، وعجلان، وأشباهاها. وذلك

أنهم جعلوا النون حيث جاءت بعد ألف كالف حمراء، لأنها على مثالها في عدة الحروف والتحريك والسكون، وهاتان الزائدتان قد اختص بهما المذكر، ولا تلحقه علامة التانيث، كما أن حمراء لم تؤنث على بناء المذكر، ولؤنث سكران بناء على حدة كما كان لمذكر حمراء بناء على حدة، فلما ضارع (فعلاء) هذه المضارعة وأشبهها فيما ذكرت لك أجري مجراها» (١٤).

ففي هذا النص يذكر لنا سيبويه أوجه الشبه بين (فَعْلان) و(فَعْلَاء)، وليس فيه ما يدل على أن النون في (فَعْلان) بدل من الهمزة في (فعلاء) لكن ليس فيه التصريح بأن النون ليست بدلاً من الهمزة فهذا الأمر مسكوت عنه هاهنا.

فإذا انتقلنا إلى الموضع الثاني وجدناه يقول عن نون (فَعْلان) في معرض حديثه عن تصغير (فعلاء) و(فَعْلان): «وكذلك فَعْلان الذي له فعلى عندهم لأن هذه النون لما كانت بعد ألف، وكانت بدلاً من ألف التانيث حين أرادوا المذكر صار بمنزلة الهمزة التي في حمراء، لأنها بدل من الألف، ألا تراهم أجروا على هذه النون ما كانوا يجرون على الألف كما كان يجري على الهمزة ما كان يجري على التي هي بدل منها» (١٥).

وهذا النص - وإن صرح فيه أن النون بدل من الهمزة - ليس قاطعاً في الدلالة على مذهبه، لأنه ربما فُسِّرَ البديل هنا بأنه ليس البديل الاصطلاحي وإنما هو بمعنى المقابل، فكأنه قال: إن النون في (فَعْلان) يقابل الهمزة في (فعلاء) من حيث ما يجري عليهما من أحكام صرفية فكأن النون بدل من الهمزة، وقد فُسِّرَ أبو علي الفارسي قول سيبويه هنا بما ذكرت حيث قال في التعليقة على كتاب سيبويه: «النون في فَعْلان بدل من ألف التانيث، لأن ألف التانيث لم تدخل عليه، كما لا تدخل علامة التانيث على ما فيه علامته فلما امتنع علامة التانيث من دخولها عليه كما يمتنع من الدخول على ما فيه له علامة علم أن النون بمنزلة الهمزة، إذ لم يجتمعا معاً كما لا يجتمع الحرفان اللذان كل واحد منهما بمعنى الآخر أو عوض منه» (١٦).

بدل من همزة (فعلاء) نحو حمراء وصفراء، وإنما دعاهم إلى القول بهذا أشياء:

منها أن الوزن في الحركة والسكون في فَعْلان وفَعلاء واحد، وأن في آخر (فَعْلان) زائدتين زِيدتا معاً والأولى منهما ألف ساكنة كما أن فعلاء كذلك .

ومنها أن مؤنث فَعْلان على غير بنائه، إنما هو فعلى كما أن مذكر فعلاء على غير بنائها، إنما هو أفعل ومنها أن آخر فعلاء همزة، وهي علامة التانيث كما أن آخر فَعْلان نون، تكون في (فَعْلَن) نحو قمن وقعدن علامة تانيث .

فلما اشتبهت الهمزة والنون هذا الاشتباه وتقاربتا هذا التقارب ، لم يَخْلُوا مَنْ أن يكونا أصليين، كل واحد منهما قائم بنفسه غير مبدل من صاحبه أو يكون أحدهما منقلباً عن الآخر، فالذي يدل على أنهما ليسا أصليين بل النون بدل من الهمزة قولهم في صنعاء وبهراء لما أرادوا الإضافة إليهما: صنعاني وبهراني، فإبدالهم النون من الهمزة في صنعاء وبهراء يدل على أنها في باب فَعْلان فعلى بدل من همزة فعلاء» (٣١) فكلام ابن جني هذا تلخيص واضح في بيان مذهب سيبويه ودفع التعارض عن كلامه في المواضع الثلاثة التي تحدث فيها عن نون (فَعْلان) .

أما ما أشار إليه الشيخ من أن النحويين يقولون إن المبرد خالف سيبويه في هذه المسألة فيبدو أنه نقله من أبي حيان الذي ذكر في الارتشاف أن شبه الزائدتين (يعني الألف والنون) بألف التانيث يمنع من الصرف نكره سيبويه في باب ما ينصرف خلافاً للمبرد في زعمه أنه امتنع لكون النون بعد الألف مبدلة من ألف التانيث، والقولان عن أبي علي (٣٢) .

وقد ذكر الرضي أيضاً أن المبرد يجعل النون في فَعْلان بدلاً للهمزة، ولكنه لم يذكر أنه في ذلك مخالف لسيبويه (٣٣) .

وقد تبين مما عرضته أن لا خلاف بين سيبويه والمبرد في هذه المسألة، فعمل أبا حيان لم يقف على الموضعين اللذين صرح فيهما سيبويه بأن النون بدل من الهمزة .

وقد أشار ابن جني أيضاً إلى أن بعض النحويين يرى أن المراد من البديل هنا هو التشبيه أو المثل الذي له الحكم نفسه، ولعله يقصد مذهب أستاذه أبي علي، حيث قال في سر صناعة الإعراب حاكياً هذا المذهب: «ليس غرضهم هنا البديل الذي هو نحو قولهم في نثب: ذيب، وفي جؤنه: جؤنة، وإنما يريدون أن النون تعاقب في هذا الموضع الهمزة، كما تعاقب لام المعرفة التنوين، أي: لا تجتمع معه، فلما لم تجامعه قيل إنها بدل منه، وكذلك النون والهمزة» (٣٤) .

ثم قال ابن جني: وهذا مذهب ليس ببعيد .

فإذا كان هذا مفهوم البديل في كلام سيبويه ها هنا فليس بينه وبين كلامه السابق عن التشابه بين النون والهمزة أي تعارض، ولكن كلامه في الموضع الثالث الذي أشار إليه شيخنا يفهم منه أنه يريد البديل الاصطلاحي فقد تحدث عن النون في باب حروف البديل وقال: «والنون تكون بدلاً من الهمزة في فَعْلان فعلى، وقد بين ذلك فيما ينصرف وما لا ينصرف، كما أن الهمز بدل من ألف حمري» (٣٥) .

فسيبويه ها هنا يريد البديل الاصطلاحي أي أن أصل النون في (فَعْلان) هو الهمزة، كما أن أصل الهمزة في حمراء هو الألف، فهل بين قوله هذا وقوله في باب ما لا ينصرف بأن النون تشبه الهمزة تعارض ؟

لا أجد تعارضاً بين النصين كيف وصاحب النص ها هنا يحيلنا إلى قوله هناك في باب ما لا ينصرف فيقول: (وقد بين ذلك فيما ينصرف وما لا ينصرف) فكأنه يريد من القارئ أن يرجع إلى ما كتبه في ذلك الباب ليقف على السبب الذي جعله يحكم بأن أصل النون في (فَعْلان) همزة، لذلك يجب أن تحمل أوجه الشبه التي ذكرها سيبويه في ذلك الموضع على أنها أدلة على أن أصل النون في (فَعْلان) همزة وأن الأصل كان (فعلاء) فأبدلت الهمزة نوناً ليكون البناء مختصاً بالذكر، وقد سلك ابن جني هذا المسلك في بداية باب النون من كتابه سر صناعة الإعراب، وفصل تفصيلاً شافياً هذا المذهب فقال :

« وأما البديل فذهب أصحابنا إلى أن النون في فَعْلان فعلى نحو سكران وغضبان وولهان وحيران

المسألة الخامسة :

قال شيخنا - رحمه الله - « في كتاب سيبويه نص يمنع وقوع (كل) المضافة للنكرة مفعولاً به » قال في ٢٧٤/١ : « أكلت شاة كل شاة ، حسنٌ وأكلت كل شاة ، ضعيفٌ ، لأنهم لا يعمون هكذا فيما زعم الخليل » .

قال الشيخ : « رجعت إلى شرح السيرافي لكتاب سيبويه ٢١٥-٢١٦ فوجدته لم يعلق شيئاً على كلام سيبويه . وهذا الذي منعه سيبويه قد جاء كثيراً في القرآن جاءت (كل) المضافة للنكرة مفعولاً به في (٢٦) موضعاً ، في سورة الأنعام وحدها هذه المواضع :

- ١ - وإن يروا كل آية لا يؤمنوا بها . الأنعام : ٢٥ .
- ٢ - وسع ربي كل شيء علماً . الأنعام : ٨٠ .
- ٣ - وحشرنا عليهم كل شيء قبلاً . الأنعام : ١١١ .
- ٤ - وخلق كل شيء . الأنعام : ١٠١ .
- ٥ - وعلى الذين هابوا حرمنا كل ذي ظفر . الأنعام : ١٤٦ .

وجاءت (كل) المضافة للنكرة فاعلاً ، ونائب فاعل واسماً لكان وخبراً لأن مفعولاً مطلقاً ، وظرفاً ، ومضافاً إليه ، وغير ذلك انتهى كلام الشيخ رحمه الله .

قلت : ليس في النص الذي أورده الشيخ ما يفيد بمنع أن يكون (كل) المضافة إلى النكرة مفعولاً به ، فحديث سيبويه عن التوكيد بـ (كل) ، فهو يريد أن يقول : لو أردت تأكيد النكرة بـ (كل) في نحو : أكلت شاة ، فالحسن أن يقال : أكلت شاة كل شاة ، بمعنى : أكلت شاة كاملة ، والضعيف أن يعبر عن هذا المعنى بأن تقول : أكلت كل شاة ، وأنت تريد شاة كلها أو شاة بكاملها ، ويتأكد ما ذكرت إذا عرضنا نص سيبويه - وهو يماور الخليل - كاملاً ، قال سيبويه : « وزعم الخليل رحمه الله أنه يستضعف أن يكون (كلهم) مبنياً على اسم ، أو على غير اسم ، ولكنه مبتدأ أو يكون (كلهم) صفة ، فقلت : ولم استضعفت أن يكون مبنياً ؟ فقال : لأن موضعه في الكلام أن يعم به غيره من الأسماء بعدما يذكر ، فيكون (كلهم) صفة أو مبتدأ ، فالمبتدأ قولك : إن قومك كلهم ذاهبٌ ، أو ذكر قوم ، فقلت : كلهم ذاهبٌ فالمبتدأ بمنزلة الوصف ، لأنك إنما ابتدأت

بعدما ذكرت ولم تبته على شيء ، فعممت به ، وقال : أكلت شاة كل شاة ، حسن ، وأكلت كل شاة ضعيف ، لأنهم لا يعمون هكذا فيما زعم الخليل رحمه الله ، وذلك أن (كلهم) إذا وقع موقعاً يكون الاسم فيه مبنياً على غيره شبه بأجمعين وأنفسهم ونفسه فالحق بهذه الحروف لأنها إنما توصف بها الأسماء ، ولا تبني على شيء ، وذلك أن موضعها من الكلام أن يعم ببعضها ويؤكد ببعضها بعدما يذكر الاسم ، إلا أن (كلهم) قد يجوز فيها أن تبني على ما قبلها ، وإن كان فيها بعض الضعف ، لأنه قد يبتدأ به فهو يشبه الأسماء التي تبني على غيرها » (٢٥) انتهى كلام سيبويه .

فالعبرة التي استند إليها الشيخ رحمه الله في أن سيبويه يمنع وقوع (كل) المضافة للنكرة مفعولاً به لا تدل أبداً على ما ذهب إليه ، وإنما تدل على أنه يضعف التوكيد بـ (كل) إذا لم يذكر قبلها المؤكد فإذا أردنا توكيد وتعميم الشاة في قولنا : أكلت شاة ، فالحسن أن يقال : أكلت شاة كل شاة ، بمعنى : أكلت شاة كلها ، غير أنه لا يقال (كلها) وإنما يقال : كل شاة ، والكوفيون يجيزون : أكلت شاة كلها ، أعني يجيزون توكيد النكرة ، أما إذا قلنا : أكلت كل شاة ، ونحن نريد التعميم والتوكيد بـ (كل) فهو ضعيف ، والدليل على ما ذكرت ، قول الخليل ، لأنهم لا يعمون هكذا ، أي لأنهم لا يؤكدون بـ (كل) هكذا ، ذلك أن (كل) موضوعة للتوكيد المراد به التعميم ولكن يجوز أن تأتي لغير التوكيد أيضاً كما ذكر سيبويه بأنها قد ترد مبتدأ أو مبنياً على المبتدأ أي خبراً ، أو غير ذلك بحسب موقعها ، وعلى ذلك ، فقولنا : أكلت كل شاة ، ضعيف إذا أردنا توكيد الشاة أو تعميمها ، ولكن إذا لم نرد فلا ضعف فيها ، ذلك أن (كل) إذا أضيفت إلى نكرة لا تكون توكيداً ، وإنما تعرب بحسب موقعها على ما ذكره سيبويه بعد كلامه ذاك بقليل حيث قال : « وأما (كل شيء) و (كل رجل) فإنما يبنيان على غيرهما ، لأنه لا يوصف بهما » (٣) أي يعربان بحسب موقعهما من الجملة ولا يؤكد بهما .

وبهذا يتبين أن سيبويه لا يمنع وقوع (كل) المضافة

للنكرة مفعولاً بها، وإنما يمنع تأكيد المعرفة بها.

وإذا انتهينا من بحث المسائل التي استشكلها أستاذنا الشيخ محمد عبدالخالق عضيمة ننقل إلى مسائل أخرى من مقدمته النفيسة تحتاج إلى بحث وتحقيق .

١ - اشتقاق لفظ الجلالة

قال شيخنا رحمه الله: «حكى الزجاج عن سيبويه قولين في اشتقاق لفظ الجلالة: من (آله) أو (لاه) .

رد على الزجاج تلميذه أبو علي الفارسي ، بأن هذا الذي حكاه الزجاج عن سيبويه سهو وغلط وألف كتاباً في الرد على الزجاج سماه (الأغفال) .

رد ابن خالويه على أبي علي بأنه قد صح القولان عن سيبويه، ولا ينكر أن تكون هذه الحكاية قد ثبتت عند الزجاج برواية له عن سيبويه من غيره جهة كتابه، فلا يكون حينئذ سهواً وغلطاً .

رد أبو علي على ابن خالويه في كتاب سماه (نقض الهانور) فقال: «إن الذي يحكي هذه الحكايات متقول كذاب، ومتعرض أفاك، لا يشك في ذلك أحد له أدنى تنبه وقيظ، ولم يصح إلى القبول منه والاشتغال به إلا الأغمار الأغفال الذين لا معرفة لهم بالرواية ورواياتهم وتمييز صادقهم من كاذبهم» .

القارئ لهذا الكلام يقع في حيرة، وهو في حاجة إلى من ينقذه من هذه الحيرة، فيبين له : هل قال سيبويه بالاشتقاقين أو لا؟ والبغدادي مع غزارة علمه وسعة اطلاعه روى لنا هذه المعركة الحامية، ولم يحسم هذا الخلاف بالرجوع إلى كتاب سيبويه وتحكيمه في هذا النزاع .

وأقول [والقول لا يزال للشيخ رحمه الله] إن سيبويه ذكر الاشتقاقين: ذكر اشتقاق لفظ الجلالة من (آله) في الجزء الأول ص ٢٠٩، ثم ذكر اشتقاق من (لاه) في الجزء الثاني ص ١٤٤ .

عجيب أمر سيبويه! اشتقاقان للفظ واحد أما كان الأجمل أن يذكرهما في موضع واحد في الجزء الأول، أو في الثاني، ولا يباعد بينهما، فيترك العلماء يختلفون وينال بعضهم من بعض؟ (٣٧) انتهى كلام الشيخ رحمه الله .

قلت: يفهم من كلام الشيخ أن الخلاف بين الزجاج

وأبي علي الفارسي إنما هو في أن الزجاج حكى عن سيبويه قولين في اشتقاق لفظ الجلالة، وأن أبا علي أنكر أن يكون لسيبويه قولان في هذا الاشتقاق .

وليس الأمر كما فهم الشيخ رحمه الله فالخلاف ليس في أن لسيبويه قولين في اشتقاق لفظ الجلالة أو قولاً واحداً، ذلك أن أبا علي نفسه يثبت لسيبويه القولين اللذين ذكرهما الزجاج، حيث قال في الأغفال : «فأما قولنا (الله) فقد حمله سيبويه على ضربين أحدهما أن يكون أصل الاسم (إلاه) ففاء الكلمة على هذا همزة، وعينها لام والألف ألف (فعل) الزائدة، واللام هاء، والقول الآخر أن يكون أصل الاسم (لاه) ووزنه (فعل) » (٣٨) .

وإنما الخلاف بينهما في أمر آخر، ذلك أن أبا علي أنكر على الزجاج قوله : «قال سيبويه سألت الخليل عن هذا الاسم فقال: الأصل فيه إله، فأدخلت الألف واللام بدلاً من الهمزة، وقال مرة أخرى: الأصل لاه، وأدخلت الألف واللام لازمة» (٣٩) .

فالذي أنكره أبو علي واعترض به على الزجاج قول الزجاج (قال سيبويه سألت الخليل) حيث قال أبو علي إن سيبويه لم يسأل الخليل في هذه المسألة، وهو الصحيح فليس في كتاب سيبويه ما يفيد أن سيبويه سأل الخليل عن اشتقاق لفظ الجلالة وإليك قول سيبويه في الموضعين اللذين تعرض فيهما لذكر اشتقاق لفظ الجلالة .

قال : «واعلم أنه لا يجوز لك أن تنادي اسماً فيه الألف واللام ألبتة إلا أنهم قد قالوا : يا إله اغفر لنا ... وكأن الاسم - والله أعلم - إله، فلما أدخل فيه الألف واللام حذفوا الألف وصارت الألف واللام خلفاً منها» (٤٠) . وقال في الموضع الآخر: «وقال بعضهم: نهي أبوك فقلبت العين، وجعل اللام ساكنة إذ صارت مكان العين كما كانت العين ساكنة، وتركوا آخر الاسم مفتوحاً كما تركوا آخر (أين) مفتوحاً» (٤١) .

ففي القول الأول الذي ذكر فيه سيبويه أن لفظ الجلالة مشتق من (إله) لا نجد ما يفيد أنه سأل الخليل، وكذلك في القول الثاني الذي ذهب فيه إلى أن اللفظ مشتق من (لاه)، لذلك اعترض أبو علي على أبي إسحاق،

مبيناً بأن سيبويه لم يسأل الخليل عن اشتقاق لفظ الجلالة، وأن ما ذكره أبو إسحاق في معاني القرآن من أن سيبويه سأل الخليل سهو وغلط فدافع ابن خالويه عن أبي إسحاق، وقال في الهانور: «لا ننكر أن تكون هذه الحكاية قد ثبتت عن أبي إسحاق الزجاج برواية له عن سيبويه من غير جهة كتابه» (٣) عنده اشتد أبو علي في الرد على ابن خالويه، وعلى كل من يدعي أن لسيبويه أقوالاً حكيت عنه ولم ترد في كتابه، فقال في نقض الهانور: «وما علمت أحداً من شيوخنا الذين أدركناهم، منهم أبو إسحاق، روى حكاية واحدة فضلاً عن حكاية عن الأخفش عن الخليل، ولا عن سيبويه عن الخليل إلا ما ثبت في كتابه، بل رأيت رجلاً روى حكاية واحدة أسندها إلى الأخفش عن الخليل في شيء من العروض ولم يكن هذا الرجل موثقاً في خبره، ولا مسكوناً إلى حكايته، فأما نحن فلم يقع إلينا من الحكايات عن سيبويه ما لم يثبت في كتابه، إلا حكايتان أو ثلاث: إحداها عن محمد بن يزيد عن أبي زيد عنه. وهي أن محمد ابن السري روى عن محمد بن يزيد أنه قال: لقي أبو زيد سيبويه فقال أبو زيد لسيبويه: إني سمعت من العرب من يقول: قرئت وتوضيت بالياء، فيبدل الياء من الهمزة. فقال: فكيف تقول: أفل؟ قال: أقرأ، ولا ينبغي أن تقول: أقرى. والحكاية الأخرى أو الحكايتان حكاهما أو حكاهما ابن سلام عنه على عادة نقلة الأخبار. هذا مع ما تصفحنا ما أخذه محمد بن السري عن محمد بن يزيد أو عامته، وتصفح ما جمعه أبو عبدالله الفزاري وغيره، ومع صحبة علي بن سليمان وإبراهيم بن السري وغيرهم، فلم نسمع أحداً روى شيئاً من ذلك وإنما عمل هذا الإسناد هذا الكذاب الأفاك» (٣).

فأبو علي ينكر إنكاراً شديداً أن يكون لسيبويه روايات عن الخليل لم ترد في كتابه، وليس الخلاف بينه وبين الزجاج في أن لسيبويه قولاً أو قولين في هذه المسألة.

٢ - تصحيح الواو في اسم المفعول من الأجوف الواوي

قال شيخنا رحمه الله: «تصحیح عين اسم المفعول من الأجوف الثلاثي اليائي العين لهجة من لهجات العرب وجاء

ذلك في قول العباس بن مرداس السلمي:

قد كان قومك يحسبونك سيداً

وإخال أنك سيد معينون

أما تصحيح عين الواوي منه، فقد قال المبرد في المقتضب ١/١٠٢، ١٠٣: (إن النحويين البصريين أجمعين لا يجيزون ذلك)، ثم قال: وأنا أجزئه في الضرورة.

قال النحويون عن رأي المبرد هذا: إنه خالف القياس والسمع، وإنه في الخطأ بمنزلة من ينصب الفاعل ويرفع المفعول به (انظر المنصف ١/١٧٨، ١٨٥ - الخصائص).

لقد وجدت - والكلام للشيخ رحمه الله - أن سيبويه سبق المبرد بهذا الرأي، فقال في كتابه ٢/٣٦٧: «قالوا مخيوط، ولا يستنكر أن تجيء الواو على الأصل».

هذا النص قد خفي على المبرد، وعلى غيره ممن زعم أن المبرد انفرد بهذا الرأي، وأنه خالف القياس والسمع، وأنه أخطأ خطأ من ينصب الفاعل ويرفع المفعول به.

ولسبويه نص آخر، قال في ٢/٣٦٢-٣٦٤: (ولا نعلمهم أتموا في الواوات)، ولا تعارض بين النصين، فالأول يجيزه قياساً، والثاني يثبت عدم السماع» (٣) انتهى كلام الشيخ رحمه الله.

قلت: من الصعب الحكم بأن ما قاله سيبويه خفي على المبرد وعلى غيره من النحويين كآبي علي الفارسي وتلميذه ابن جني، فالنص الذي أورده الشيخ ليس بقاطع في الدلالة على أن سيبويه يجيز تصحيح الواو في اسم المفعول من الثلاثي المحتل العين بالواو، لأن النص الذي أشار إليه الشيخ بأنه يثبت عدم السماع أكمله سيبويه بما يفيد أن القياس أيضاً لا يجوز فيه فقال: «ولا نعلمهم أتموا في الواوات، لأن الواوات أثقل عليهم من الياءات، ومنها يفرون إلى الياء فكروها اجتماعهما مع الضمة» (٣).

فهذا النص يدل على أن سيبويه لم يسمع تصحيح الواوات، ويدل أيضاً على أنه يرى أن القياس أيضاً يؤازر السماع حيث إنه يحكم بثقل الواوات والفرار منها إلى الياء، فلا يسمح القياس إذاً باجتماع الواوات مع الضمة في نحو مقوول ومصنؤون.

وأما قوله في الموضع الآخر: «وقد جاء (مفعول) على الأصل ... قالوا: مخيوط، ولا يستنكر أن تجيء الواو على الأصل» (٣٦). فغاية ما يدل عليه أن سيبويه يجيز أن يرد في لغة العرب تصحيح الواو، كما ورد تصحيح الياء، لأن إعلال الواو والياء وتصحيحهما في هذا الباب يجريان على سَنَن واحد في الأغلب، لذلك لم يستبعد سيبويه أن يسمع عن العرب تصحيح الواو، وقد صحّ توقع سيبويه فقد أثبت الكوفيون خاتم مَصْنُوع حكاه الكسائي (٣٧)، وأشار ابن جني إلى أن بعضهم حكى: ثوب مَصْنُوع، ومسك مندوف ورجل معبود، وفرس مقوود، وقول مقوول (٣٨) فقول سيبويه - على ما يظهر - يتفق مع نظرة أبي علي وتلميذه ابن جني، فقد روى عنه ابن جني في المنصف: «قال أبو علي: والشاذ في القياس والاستعمال جميعاً ما أجازهُ أبو العباس من تميم (مفعول) من نوات الواو التي هي عين، لأنه أجاز في مقول: مقوول، وفي مصوغ: مصووغ، قال: لأن ذلك ليس بآثقل من (سُرْتُ سووراً، وغارت عينه غووراً) قال أبو علي: فسبيله في هذا سبيل من قال: قام زيداً، لأنه خارج عن القياس والاستعمال» (٣٩).

وكرر هذا في موضع آخر (٤٠)، وقد علّق ابن جني على ذلك بقوله: «وإنما لم يتم (مفعول) من الواو إلا في الحروف الشاذة التي ذكرنا، لأنه اجتمع فيه مع اعتلال فعله أنه من الواو، وأنه تجب ضمة واوه ويَعْدَهُ واو مفعول، فتجتمع واوان وضمة، ومعينون إنما اجتمع فيه ياء وواو وضمة، وإذا كان القياس في معيون الإعلال مع أن الياء تون الواو في الثقل فمفعول من الواو لثقله أحرى ألا يجوز فيه التصحيح» (٤١).

فالنص لم يخف على المبرد ولا على أبي علي وتلميذه ولكنهم فهموا منه غير الذي فهم منه الشيخ رحمه الله.

٢ - (من) مع (ما) بمعنى (ربما)

قال شيخنا - رحمه الله - : «ذكر سيبويه أن (من) إذا كفت بـ (ما) تكون بمعنى (ربما) واستشهد بقول أبي حية النميري: ٤٧٦/١-٤٧٧.

وإنما لما نضرب الكبش ضربة

على رأسه تلقى اللسان من الفم

وقال سيبويه في ٨: ١ «اعلم أنهم مما يحذفون الكلم، وإن كان أصله في الكلام غير ذلك».

قال السيرافي: «أراد: ربما يحذفون، وهو يستعمل هذه الكلمة كثيراً في كتابه».

ثم قال الشيخ: لم يقف أبو حيان على كلام سيبويه، فقال في الارتشاف: وزعم السيرافي والأعلم وابن طاهر، وابن خروف أن (من) إذا كانت بعدها (ما) كانت بمعنى (ربما) وزعموا أن سيبويه يشير إلى هذا المعنى في كلامه، وأنكر الأستاذ أبو علي وأصحابه ذلك وردوه».

تبع ابن هشام أبا حيان في موضعين من المغني ٦/٢، ١٦ ونسب ابن الشجري في أماليه ٢: ٢٤٤ قول سيبويه إلى المبرد. نعم إن المبرد ذكر ذلك في المقتضب ٤/٤٨٥ ولكنه مسبوق بما قاله سيبويه» (٤٢) انتهى كلام الشيخ رحمه الله.

قلت: كلام سيبويه ليس صريحاً في أن (ما) تأتي بمعنى (ربما) بل يحتمل معنى آخر، ذلك أنه قال: «وتقول: إني مما أن أفعل ذاك، كأنه قال: إني من الأمر أو من الشأن أن أفعل ذاك، فوقعت (ما) هذا الموقع، كما تقول العرب بئسما له، يريدون: بئس الشيء له... وإن شئت قلت: إني مما أفعل فتكون (ما) مع (من) بمنزلة كلمة واحدة نحو (ربما). قال أبو حية النميري:

وإنما لما نضرب الكبش ضربة

على رأسه تلقى اللسان من الفم» (٤٣)

ويبدو أن الشيخ رحمه الله متأثر بالبغدادي فيما ذهب إليه حيث قال في الخزانة بعد أن أورد قول سيبويه السابق: «قال الأعم: الشاهد في قوله (لما) ومعناه: أريما، وهي (من) زبدت إليها (ما) وجعلت معها على معنى (ربما) فركبت تركيبها» انتهى.

ثم قال: «وكأن أبا حيان لم يقف على ما قدمناه قال في الارتشاف: وزعم السيرافي والأعلم وابن طاهر وابن خروف أن (من) إذا كان بعدها (ما) كانت بمعنى (ربما)، وزعموا أن سيبويه يشير إلى

هذا المعنى في كلامه، وأنكر الاستناد أبو علي وأصحابه ذلك ورووه، وتؤولوا ما زعموه من ذلك .

هذا كلامه، وتبعه ابن هشام في موضعين من المغني أحدهما في (من) قال عند معانيها : العاشر مرادفة (ربما) وذلك إذا اتصلت بـ (ما) كقوله : وإنما لما نضرب الكباش.. البيت قاله السيرافي وابن خروف وابن طاهر والأعلم، وخرجوا عليه قول سيبويه : (إنهم مما يحذفون كذا) والظاهر أن (من) فيهما ابتدائية ، و(ما) مصدرية، وأنهم جعلوا كأنهم خلقوا من الضرب والعنف، مثل ﴿خلق الإنسان من عجل﴾ [سورة النساء/ ٣٧] انتهى .
وثانيهما في (ما) الكافة، قال: إنها تتصل بأحرف فتكفها من عمل الجر. الرابع (من) كقول أبي حية :

وإنما لما نضرب الكباش ... البيت

قاله ابن الشجري، والظاهر أن (ما) مصدرية، وأن المعنى مثله في (خلق الإنسان من عجل) ، وقوله :

وضننت علينا والضمنين من البخل

فجعل الإنسان والبخيل مخلوقين من العجل

والبخل مبالغة. انتهى

وسياق الكلام منهما ظاهر في أن المعنى الأول لم يقل به سيبويه، وإنما هو شيء استنبطه خدمة كتابه من كلامه وليس كذلك .

وتخريج ابن هشام فاسد، وذلك أن (فعل) الصلة في المثالين الأولين مسند إلى ضمير المحدث عنه، فيلزم عند السبك إضافة المصدر إلى ذلك الضمير، فيؤول الأمر إلى جعلهم كأنهم خلقوا من ضربهم ومن حذفهم، وذلك غير متصور البتة، ولا يلزم هذا في الآية والبيت الأخير^(١١) انتهى كلام البغدادي رحمه الله، وهو يعطي فكرة عن اختلاف النحويين في تفسير قول سيبويه [فتكون (ما) مع (من) بمنزلة كلمة واحدة نحو (ربما)] هل يراد به أن (مما) تكون بمعنى (ربما) أو أنها باقية على معناها الأصلي غير أنها كفت عن العمل وهيئت للدخول على الجملة الفعلية بـ (ما) الكافة كما كُفَّت (رب) بـ (ما) الكافة أو أنها (من) الجارة و(ما) المصدرية ؟

فالبغدادي يذهب إلى أن سيبويه أراد أن معنى قوله

(فتكون مما ... نحو ربما) هو: فتكون (مما) بمعنى (ربما) وهو في ذلك متأثر بما أورده أبو علي الفارسي في البغداديات عن أبي العباس المبرد أنه قال : «تقول: إني مما أفعل» على معنى : ربما أفعل، وأنشد البيت [يقصد: وإنما لما نضرب الكباش] وقوله: إني مما أفعل على معنى: ربما أفعل، إن أراد أن (ما) كافة لـ (من) كما أنها كافة لـ (رب) فهو كما قال سيبويه وإن أراد أنه للتقليل كما أن (ربما) للتقليل كان ذلك مسوغاً إذا ثبت مسموعاً، ويعد ذلك في البيت فإنه ينبغي أن يكون غير مقلل لضربه الكباش على رأسه، ويقول [أي أبو العباس] إنه قد يجوز أن يتغير معنى الحرف لانضمام (ما) إليه، كما تغير معنى (لو) لانضمام (لا) إليه « (١٢) .

وعلق البغدادي على كلام المبرد، فقال: وإنما قال

هذا لأن (رب) و(ربما) عنده لا تفيد إلا القلة (١٣) .

فالمبرد في هذه الرواية لا يجزم أن تكون (مما) بمعنى (ربما) فهو يجيز أن تكون باقية على معناها الأصلي غير أنها مكفوفة عن العمل، مع أنه في المقتضب صرح بأنها بمعنى (ربما) (١٤) .

والذي يظهر لي من تأمل كلام سيبويه أن قولنا: إني لما أن أفعل، وقولنا: إني لما أفعل قولان بمعنى واحد، غير أن (ما) في المثال الأول اسم تام بمعنى الأمر أو الشأن لأن سيبويه فسره بقوله : (من الأمر أو من الشأن أن أفعل ذاك) وفي المثال الثاني كافة، ولكن معنى القولين واحد، بدليل أنه قال: (وإن شئت قلت: إني مما أفعل) يعني: وإن شئت أن تعبر عن المعنى الأول نفسه أمكنك أن تقول إني لما أفعل، بدون (أن) وورفع الفعل، ويبقى المعنى على ما كان عليه، كما أن (رب) تبقى على معناها الأصلي بعد دخول (ما) عليها. وهذا الذي أقوله هو ما يؤخذ من كلام أبي علي الفارسي في حديثه عن (ما) الكافة (١٥) .

حيث قال عن (ما) الكافة :

«فأما دخولها على الحرف للكف فعلى ضربين:

أحدهما أن تدخل عليه فتمنعه العمل الذي كان له قبل دخولها وتدخل على ما كان تدخل عليه قبل الكف غير عامل نحو ﴿إنما الله إله واحد﴾ [سورة النساء/ ١٧١] ...

والآخر أن تدخل على أحرف فتكفه عن عمله وتدخل على ما لم تكن تدخل عليه قبل الكف عن عمله، وذلك نحو: ﴿إنما يخشى الله من عباده العلماء﴾ [سورة فاطر/٢٨] ... ومنه ﴿ربما يود الذين كفروا﴾ [سورة الحجر/٢] وقوله :

وإنما لما نضرب الكبش ضربة .

ويتبين بهذا أن ردَّ أبي علي الشلوين الذي ذكره أبوحيان في الارتشاف على السيرافي والأعلم وغيرهما ليس لأنه خفي عليه قول سيبويه أن (مما) نحو (ربما) ولم يخف عليه أيضاً استعمال سيبويه هذا الأسلوب في قوله (إنهم مما يحذفون) وإنما ردهم متوجه إلى تفسيرهم لكلام سيبويه فالشلوين وأصحابه يرون أن كلام سيبويه لا يدل على أن (مما) بمعنى (ربما)، والسيرافي ومن تبعه يرون أن سيبويه أراد بقوله ذاك أن (مما) بمعنى (ربما) فالخلاف إذًا في تفسير قول سيبويه وليس في ورود هذه المسألة في كتاب سيبويه أو عدم ورودها .

ويتحصل مما ذكرت ثلاثة مذاهب في (ما) في قول الشاعر: وإنما لما نضرب الكبش ضربة:

الأول (مما) : بمعنى (ربما) وهي كافة ومكفوفة .
الثاني (مما) : على معناها الأصلي أي أن (من) ابتدائية نخلت عليها (ما) الكافة .
الثالث (مما) : (من) الجارة الابتدائية ومعها (ما) المصدرية .

أما ردَّ البغدادي على ابن هشام في أن القول بمصدرية (ما) يفسد المعنى ففيه نظر، لأنه وارد على تفسير سيبويه للمثال الأول أعني: إنني لما أن أفعل، و(ما) في هذا المثال في قول سيبويه تامة بمعنى الأمر أو الشأن، والمصدر المؤول من (أن أفعل) عطف بيان لـ (ما) أو بدل ، فالمعنى أيضاً يؤول إلى : إنني من الأمر الذي هو فعلي، وهذا أيضاً غير متصور على ما ذهب إليه البغدادي، لذلك يجب أن يكون التقدير: إنني من الأمر الذي هو فعل كذا، وفي البيت الشاهد يكون التقدير على ما ذكره ابن هشام: إننا من ضرب الرأس .

وبهذا نأتي إلى نهاية المسائل التي أثارها شيخنا رحمه الله في مقدمة كتابه القيم، والله أسأل أن يجزيه عنا خير الجزاء .

الهوامش

- ١٣- فهارس كتاب سيبويه، ١٨.
- ١٤- الكتاب ١/ ٤١٦.
- ١٥- السابق ١/ ٤١١.
- ١٦- فهارس كتاب سيبويه / ١٩.
- ١٧- الكتاب ٣/ ٢١٥ - ٢١٦.
- ١٨- السابق ٣/ ٤٢٠.
- ١٩- السابق ج٣/ ٢٦٢.
- ٢٠- السابق ج٢/ ٤٤١. وينظر المنصف
- ١٥٧/ ١ - ١٥٨.
- ٢١- الكتاب ٤/ ٢٤٠.
- ٢٢- المصدر السابق ٢/ ٤٣٥ - ٤٣٦. وينظر
- المنصف ١/ ١٥٧ - ١٥٩.

- ١ - فهارس كتاب سيبويه، ١٨.
- ٢ - المصدر السابق، ٢٠.
- ٣ - المصدر السابق، ١٨.
- ٤ - الكتاب ٤/ ٣٠٧.
- ٥ - المصدر السابق ٣/ ٤٣١.
- ٦ - ج١/ ٢١، ٢٢، وينظر سر صناعة الإعراب ١/ ١٠٧، والمنصف ١/ ٩٩.
- ٧ - ارتشاف المضرب ١/ ١٩١.
- ٨ - الكتاب ٣/ ٤٤٦.
- ٩ - شرح الشافية ١/ ٢٦٣ - ٢٦٤.
- ١٠- فهارس كتاب سيبويه، ١٨.
- ١١- الكتاب ٢/ ١٩٨.
- ١٢- المصدر السابق ٣/ ٢٧٠ - ٢٧٨.

- ٢٣- ارتشاف الضرب ١/ ٤٢٧ - ٤٢٨ .
 ٢٤- شرح الكافية ١/ ٦٠ .
 ٢٥- الكتاب ٢/ ١١٦ .
 ٢٦- المصدر السابق ٢/ ١١٦ - ١١٧ .
 ٢٧- فهارس كتاب سيبويه ١٤ - ١٥ .
 ٢٨- الورقة ٢ .
 ٢٩- معاني القرآن ٥/ ١٥٢ .
 ٣٠- الكتاب ٢/ ١٩٥ .
 ٣١- المصدر السابق ٣/ ٤٩٨ .
 ٣٢- الخزانة ١٠/ ٣٥٧ .
 ٣٣- المصدر السابق ١٠/ ٣٥٧ - ٣٥٨ .
 ٣٤- فهارس كتاب سيبويه ١٣ - ١٤ .
 ٣٥- الكتاب ٤/ ٣٤٩ .
 ٣٦- المصدر السابق ٢٥٥ .
 ٣٧- شرح الشافية ٣/ ١٤٩ - ١٥٠ .
 ٣٨- المنصف ١/ ٢٨٥ .
 ٣٩- المصدر السابق ١/ ٢٧٨ .
 ٤٠- السابق ١/ ٢٨٥ .
 ٤١- السابق ١/ ٢٨٦ .
 ٤٢- فهارس كتاب سيبويه ١٥ - ١٦ .
 ٤٣- انكتاب ٣/ ١٥٦ .
 ٤٤- الخزانة ١٠/ ٢١٥ - ٢١٧ .
 ٤٥- المسائل البغداديات: ٢٩٣ .
 ٤٦- الخزانة ١٠/ ٢١٥ .
 ٤٧- المقتضب ٤/ ١٧٤ .
 ٤٨- ينظر المسائل البغداديات ٢٨٦ - ٢٨٧ .

المراجع

- ١- ارتشاف الضرب من لسان العرب لأبي حيان الأندلسي - تحقيق مصطفى النحاس - ط ١ - ١٤٠٤هـ / ١٩٨٤م .
 ٢- التعليق على كتاب سيبويه لأبي علي الفارسي - تحقيق عوض حمد القوزي - ط ١ - ١٤١٠هـ / ١٩٩٠م .
 ٣- خزانة الأدب للبغدادى - تحقيق محمد عبدالسلام هارون .
 ٤- سر صناعة الإعراب لابن جني - تحقيق حسن هنداوي - ط ١ - دمشق: دار القلم، ١٤٠٥هـ / ١٩٨٢م .
 ٥- سفر السعادة للسخاوي - تحقيق محمد أحمد الدالي - مجمع اللغة العربية بدمشق، ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م .
 ٦- شرح الكافية للرضي - بيروت: دار الكتب العلمية .
 ٧- فهارس كتاب سيبويه - محمد عبدالخالق عضيمة - القاهرة: مطبعة السعادة، ١٣٩٩هـ / ١٩٧٩م .
 ٨- كتاب سيبويه - تحقيق محمد عبدالسلام هارون - القاهرة: مكتبة الخانجي؛ الرياض: ودار الرفاعي .
 ٩- المسائل المشككة المعروفة بالبغداديات لأبي علي الفارسي - تحقيق صلاح السنكاوي - بغداد: وزارة الأوقاف .
 ١٠- معاني القرآن وإعرابه للزجاج - تحقيق عبدالجليل عبده شلبي - بيروت: عالم الكتب .
 ١١- المقتضب للمبرد - تحقيق محمد عبدالخالق عضيمة - بيروت: عالم الكتب .
 ١٢- المنصف لابن جني - تحقيق إبراهيم مصطفى وعبدالله أمين - إحياء التراث - ط ١ - القاهرة: مطبعة مصطفى البابي الحلبي، ١٩٧٣هـ / ١٩٥٤م .

جامع الغرض في حفظ الصحة ودفع المرض

لابن القف الكركي تحقيق سامي الحمارنة

محمد أحمد القضاة

الجامعة الأردنية - عمان - الأردن

الكركي ، أبو الفرج ابن القف / جامع الغرض في حفظ الصحة ودفع المرض : تحقيق سامي خلف الحمارنة - عمان : الجامعة الأردنية ، ١٤٠٩هـ / ١٩٨٩م ، ٧٠٠ ص .

صدر الكتاب عن عمادة البحث العلمي في الجامعة الأردنية مع نهاية عام ١٤٠٩هـ / ١٩٨٩م ، ويقع في (٧٠٠) صفحة من الحجم المتوسط. ويعدّ من الكتب القيمة التي تتناول جزءاً مهماً من تراثنا الطبي العربي للطبيب العربي الجراح أمين الدولة أبي الفرج بن موفق الدين يعقوب بن إسحق بن القف الكركي الذي ولد في مدينة الكرك بجنوب الأردن في ١٣ ذي القعدة عام ٦٣٠هـ / ٢٢ آب ١٢٢٢م، وعمل بجدارة وتفان في قلعة عجلون الإسلامية عقداً من الزمن، وأبدع في ممارسة المهنة والتعليم بدمشق حتى وفاته في صيف ٦٨٥هـ / ١٢٨٦م .

وقد ألف ابن القف الكركي "جامع الغرض في حفظ الصحة ودفع المرض" في عام ٦٧٤هـ / ١٢٧٥م، إذ واكب فترة تأليف الكتاب نهضة عربية طبية، واهتمام ملحوظ بالرعاية الصحية العامة، بما في ذلك الوقاية من الأمراض والأوبئة، وما تبع ذلك من عناية بالأسرة والبيئة ، ففي زمن رسالة سيدي محمد ﷺ وعصري الخلفاء الراشدين والأمويين ظهر رواد في الطب الشعبي على مستوى بدائي، تتمثل في خبرات ناجحة بأمور حفظ الصحة، ترفد ذلك حكّم نافعة واقتباسات مُجربة تهدف إلى سلامة الإنسان ورفاهيته .

كان ابن القف الكركي حكيماً فاضلاً بارعاً في الصناعة الطبية، ظهرت نجابته ونبوغه ورجاحة عقله، منذ صغره ، وكان قليل الكلام كثير الصمت والتأمل، عميق التفكير، وقد بدأ دراسة الطب في مدينة صَرْخُد (صَلْخُد)، وكان ذلك في مرحلة مبكرة من حياته، أي وهو في مطلع الثانية عشرة من عمره ، فيكون بذلك من أول الأطباء السباقين المعروفين للانخراط في هذه المهنة الشريفة في هذا السن . وانتقل بعد ذلك إلى مدينة دمشق لمتابعة دراسته في الطب والفلسفة والعلوم الحكيمة، تحت إشراف شيوخ وأطباء أفاضل حتى أتقن المهنة أيما إتقان، بعدها خدم في قلعة عجلون الإسلامية عقداً من الزمن في ممارسة صناعة الطب والجراحة، ثم عاد إلى دمشق يخدم ويمارس المهنة والتأليف حتى وفاته في جمادى الأولى عام ٦٨٥هـ / (مطلع تموز عام ١٢٨٦م) .

الحكم وأبلغ المواعظ، وكانت أعماله هذه موضع الإعجاب والتقدير لدى من عرفوه وعاصروه .

واشتمل الكتاب على توطئة، لأثرين خالدين لابن القف الكركي : العمدة وجامعة الغرض، ويقع في ستين فصلاً، ويضع محتوياته في تسلسل منطقي، وبأسلوب جميل، وعبارات منسقة وعلم غزير، وفي أصالة وعمق واتساع أفق في هذا الموضوع، فقد سبق المؤلف زمنه بقرون من نواح

رثاء سيف الدين المنجم بقصيدة توضح مكانته المرموقة بين أطباء عصره، ودلت على أنه مثال العالم الموفق والطبيب الفاضل ذي الصيت الحسن، الذي سبى نُهَى تلاميذه وسامعيه بالحكمة والمعرفة، وعمر قلوبهم بالحب والإخلاص، حتى قيل عنه أنه فريد زمانه وعليم عصره، كما تركت عظيم الأثر في نفوس من رعاهم بمحبته، فكان يلقي على مسامعهم أجمل

طبيعية عديدة، وفي العمل الجاد والريز. وما نحن نستعرض هذه الفصول فصلاً فصلاً :

الفصل الأول : في كيفية تكوين الجنين وتطوره إلى أن يخرج من ظلمة الرحم إلى نور الحياة، ويتحدث عن بعض التحويلات المنطقية في علم الأجنة والآراء السائدة المتداولة من لدن العلماء القدماء والمحدثين حول نشوئه والحكمة في سيرورته، ويتحدث كذلك في أمر مشاكلة الجنين لوالديه، ليس في عالم الإنسان؛ بل في عالمي الحيوان والنبات. ويعطي في هذا الفصل كثيراً من الآراء في أمر حدوث التوأم عند الحمل، إضافة إلى هيئة قعود الجنين في رحم الأم وكيفية المحافظة على سلامة الجنين .

الفصل الثاني : في الأسنان، والمقصود بذلك الأعمار أو مقدار العمر لغوياً، وهو عند الأطباء كما يقول الكركي، زمان مقدر باعتبار نسبة الرطوبات والحرارات الفريزية في البدن، وما يتعين على ذلك من الأمزجة والأخلاق، حسب النظريات المقررة في الطب الإغريقي، ويحمل القول في الأسنان (أو سني العمر) في أربعة أنوار هي سن النماء والشباب، والكهولة والشيخوخة .

الفصل الثالث : يعرف به الصحة «بأنها حالة للبدن الإنساني بها تكون أفعاله سليمة بالذات على ما ينبغي أو نون ذلك، في تدبير خاص بها يكون حفظه»، وهو تعديل الأسباب المشتركة العامة الستة الضرورية وهي : الهواء المحيط بالبدن، والحركة والسكون، وما يؤكل ويشرب، والنوم واليقظة، والاستفراغ والاحتقان، والأحداث النفسانية .

الفصل الرابع إلى السادس : في حفظ صحة الأم وطفلها والرعاية بهما في أكل الأم وشربها ورياضتها حتى وقت الولادة بحيث يتحقق طبيعياً ويسمى، ويذكر أن التجربة دلت بأن أوفق الألبان لغذاء الطفل هو لبن أمه لملاءمته ومشابهته له، فيغذيه ويدفع عنه الأوجاع ويسكن اضطرابه .

الفصل السابع إلى السابع عشر : في حفظ صحة الصبي من بعد الفطام، في المشي

والكلام واللعب مع الأفراد، والرياضة والتعليم في المدارس وتدرجه حتى نهاية سن الصبى، وطرق التغذية، وصنعه من شرب الشراب (الأنبذة)، ويوصي حين يصبح شاباً بعدم الإفراط في الشهوات .

الفصل الثامن عشر إلى الحادي والعشرين : يتحدث فيها في أمر حفظ الصحة والغذاء الذي يدخل البدن، حيث يجب مراعاة وقت تناوله ومدته ومقداره وكيفية تنوعه، وعدد المرات، ويوصي المؤلف بتناول الماء العذب لإطفاء العطش .

الفصل الثاني والعشرون إلى الثلاثين : في حفظ الصحة بالنوم واليقظة، وكذلك في الرياضة أو الحركة عامة هي : الخروج بالقوة إلى الفعل دفعا، أو بالتدرج، ويقول ويتبع الرياضة الحمام للتحليل ويمتدح أنواع الحمام وصفته، إضافة إلى حديثه عن الديك وأنواعه ، واستعمال الأنوية المسهلة والمقيئة ويستترسل في الحديث حول السمنة .

الفصل الحادي والثلاثون إلى التاسع والثلاثين : وفيها يتحدث عن اللحوم وأهميتها في التغذية، وقدرة تحويل الجيدة منها إلى دم حسب اقتضاء النوع : إن كان ذلك حيواناً أليفاً؛ كالضأن أو الحمل أو العجل أو الفرس أو الغزال، ثم يتطرق لكيفية اكتساب أصناف اللحوم من الصنعة والتفنن في طبخها وأكلها، ويتعرض إلى ذكر أمر التغذية من الأسماك الطرية منها والمملحة، كما تطرق إلى موضوع البيض لا سيما صفاره، الذي يصفه بأنه يقوم مقام اللحوم في التغذية الجيدة، إضافة إلى اللبن والعسل .

الفصل الأربعون إلى الخمسين : وفيها ذكر أنواع الحبوب وأهميتها الغذائية، كالأرز والباقلي والحمص والحنطة والشعير والعدس واللوبياء وغيرها، وصنعتها كخبز الخشكار والسميد والكنافة والسويق والنشاء والنخالة، يتبع ذلك ذكر أنواع البزور، ويمتدح تناول الفاكهة والثمار بأنواعها لأهميتها في التغذية لا سيما الناضجة النابتة في أرض نقية من الأوساخ وأقذار المدن . ويذكر أنواع



**مجلة تهتم بالدراسات العلمية
المحكمة من النشر والطباعة وتاريخ
الكتب والمخطوطات والمكتبات
وتضام المعلومات ومراجعة الكتب
ومعرضها والببليوجرافيات
والكشافات والتحرير بأهم
الإصدارات العربية والدولية .. تصدر
كل شهرين حسب الترتيب الآتي :**

العدد الأول : رجب - شعبان / يناير - فبراير
العدد الثاني : رمضان - شوال/مارس - أبريل
العدد الثالث : ذو القعدة - ذو الحجة / مايو - يونيو
العدد الرابع : المحرم - صفر/يوليو - أغسطس
العدد الخامس : الربيعان / سبتمبر - أكتوبر
العدد السادس : الجماديان / نوفمبر - ديسمبر

• يسر إدارة المجلة أن تعلن للأخوة
القراء والمشاركين الأعزاء أن بدل الاشتراك
السنوي ظل كما كان منذ بداية إصدارها
عام ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م [١٠٠] مئة ريال
سنوياً للأفراد .. و [٢٠٠] مائتان لغيرهم .
• وللأفراد في حال دفع الاشتراك
لخمس سنوات مقدماً [٥٠٠] خمسمائة ريال
يمنح المشترك إشترك سنتين مجاناً :
وللاستفسار يتصل ب :

دار ثقيف للنشر والتأليف

٤٧٦٥٤٢٢ ☎ ٤٧٦٣٤٣٨ 📠

٢٩٧٩٩ الرياض ١١٤٦٧ ✉

الشراب كنبذ التمر والعسل والرمان وصنوف الفقاع
المعمولة من السذاب أو الشعير . ومن الريوب يذكر رب
التفاح والسفرجل والرياس والورد .

الفصل الواحد والخمسون إلى الفصل

الآخر الستين : يختتم المؤلف كتابه بذكر أنواع
الرياحين وأوصافها ومنافعها ، كالأس والبنفسج والزنبق
والنسرين والياسمين ، يتبع ذلك وصف أنواع الخشب ،
كالجوزبوا والزعفران والسنبيل والعنبر والكافور
والمسك ... ثم يتطرق إلى الصفات المستعملة في صحة
وحفظ الأسنان ونظافتها وشد اللثة وتقويتها
واستصلاحها . ويخصص فصلاً للملابس النافعة للناس
في التسخين أو التبريد ، وفي الألوان وما يصنع من
الكتان أو القطن أو الحرير أو الصوف . وقد اختتم كتابه
بذكر أمور مأخوذة من أصول الفراسة لا سيما وصف
الوجه والعين والمحيا وغيرها من الأعضاء ، والطرق التي
استخدمها وفسرها العرب زمن الجاهلية وفي العصور
العربية الإسلامية حتى عصر المؤلف .

وبعد : فإن هذا الكتاب يعد تلخيصاً لتطور مفهوم
حفظ الصحة بكل جوانبها ، فهو سابق لأوانه فاق سواء
من التصانيف في هذا الباب ، وجاء شاملاً لأسباب
وأهداف صحة المجتمع منذ أن يكون الإنسان جنيناً
حتى ولادته وتدرجه إلى الشيخوخة متضمناً جملة من
الوصايا الصحية والعلاجية من غذاء ودواء ورياضة
واستجمام مع الاهتمام بسلامة البيئة والرعاية
الطبيعية ... ويبقى هذا الكتاب فريداً في باب ، أصيلاً
بما يحوي من نظريات فاحصة وأفكار طبية سامية
يستحق عليهما المؤلف مزيداً من الإنصاف من لدن
المهتمين ليبرزوا اسمه في عداد الخالدين بين علماء
العرب المسلمين ، ليس فقط في علم الجراحة : بل وفي
حفظ الصحة والوقاية من الأمراض ، ويستحق المحقق
مزيداً من الثناء والتقدير والعرفان على هذا الجهد القيم
الذي كان له الأثر الأكبر في إبراز دور المسلمين والعرب
الأوائل في ميدان الطب والعلوم المختلفة .

الحياة العلمية في نجد منذ قيام دعوة الشيخ محمد ابن عبد الوهاب وحتى نهاية الدولة السعودية الأولى لهـ العيسى

العيسى، مي بنت عبدالعزيز/ الحياة العلمية في نجد منذ قيام دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب وحتى نهاية الدولة السعودية الأولى - الرياض : دار الملك عبدالعزيز، ١٤١٧هـ، ٢٨٧ص.

طبع هذا الكتاب على نفقة صاحب السمو الملكي الأمير سلمان بن عبدالعزيز أمير منطقة الرياض، وهو يتكون من أربعة فصول وخاتمة ويقع في ٢٨٧ص، ومع أن عنوانه يغطي فترة زمنية لا تتجاوز ٧٧ عاماً، إلا أن الدراسة للحركة العلمية في نجد أثبتت أن لها جذوراً ممتدة لما قبل الدعوة، بفترة زمنية بعيدة، كما أن لها أثراً ظلت ممتدة بتواصل إلى قيام الدولة السعودية الثانية؛ لذا فإن الدراسة للحركة العلمية اقتضت أن تتناول الفترة السابقة واللاحقة لكي تكون شاملة وواقعية بالفرض، فبدأت بالقرن العاشر الهجري حتى عام ١٢٤٠هـ، أي بداية استقرار الدولة السعودية الثانية تقريباً، مقسماً تلك الفترة إلى مجموعة متتالية من الحقب الزمنية .

العلماء والقضاة داخل نجد وخارجها في المراكز العلمية المشهورة، وبعضهم ممن رحلوا أو هاجروا إلى تلك المراكز خارج نجد فتصدروا للتدريس في حلقات العلم بها، كالمدينة المنورة، ودمشق، والبصرة، والقاهرة.

وقد استخدمت المؤلف منهج البحث الإحصائي في الدراسة، وهو منهج معروف في أساليب البحث، ويعطي نتائج دقيقة بنسبة كبيرة، يعكس المنهج الوصفي المتبع غالباً في الكتابات التاريخية، والمعتمد فيه على الاستنتاجات للوصول إلى النتائج وغالباً ما يتم اختيار عينة عشوائية لإجراء الدراسة عليها في المنهج الإحصائي، لكن الدراسة في هذا الكتاب أجرت حصراً للعلماء في كل حقبة من الحقب، واختارت العلماء الذين تم الترجمة لهم، وأجرت عليهم الدراسة، وأشارت إلى بعض من لم يتم الترجمة لهم في معظم مراحل التحليل، لإيفاء الحركة العلمية حقها من الدراسة، وتم إخضاع المجموعة التي تم الترجمة لها في كل حقبة للعديد من التحليلات، من حيث مكان المولد، والدراسة والهجرة في طلب المزيد منها، واتجاه الرحلة إلى داخل نجد، أو خارجها والمراكز العلمية التي كانت تجذب الطلاب للدراسة فيها، في الداخل أو الخارج، والعلوم التي كانت تدرس، وتلك

تناولت الأولى الحركة العلمية في القرن العاشر، وخصصت الثانية للقرن الحادي عشر، والثالثة للنصف الأول من القرن الثاني عشر، والرابعة لعصر الشيخ محمد بن عبد الوهاب، وقيام الدولة السعودية الأولى، بقيادة الأمير محمد بن سعود، وحتى وفاة الشيخ محمد بن عبد الوهاب عام ١٢٠٦هـ، والحقبة الخامسة لما بعد وفاة الشيخ حتى عام ١٢٤٠هـ.

وأعطت المؤلف لمحة جغرافية عن موقع نجد وحدودها، وتقسيماتها الإقليمية، وتحديد كل إقليم وأشهر بلدانه، وأوديته، وسماته المميزة مناخياً، كما أعطت لمحة تاريخية عن نجد قبل ظهور الدعوة، والكيانات السياسية التي كانت قائمة، والتفكك السياسي الذي اعتري المنطقة بصفة عامة، حاضرة وبادية، وأنها لوضعها الجغرافي ظلت بمعنى عن النفوذ العثماني، الذي امتد إلى كل من الحجاز واليمن والأحساء، وأن الغزوات التي كانت تسود معظم أجزاء المنطقة، كانت في أغلبها للبحث عن غنائم.

ومع تردي الأوضاع السياسية في المنطقة، حاضرة وبادية، والعداء المستمر بينها، إلا أن الحركة العلمية كانت في نمو مطرد منذ القرن العاشر الهجري حتى ظهور دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب، وتمثل ذلك في وجود عدد من

التي كانت شائعة للتأليف فيها، من لدن علماء نجد، ودرجة إبداعهم في تلك العلوم.

وقد أعطى التحليل الإحصائي بعض النتائج التي تعد طريفة في بابها؛ منها أن تزايد نسبة الرحلات في طلب العلم داخل نجد، تعطي دلالة على نمو الحركة العلمية، وزيادة عدد العلماء، وبالتالي زيادة المراكز العلمية في نجد، وتراجعت بذلك نسبة الرحلات إلى خارج نجد. كما حدث ذلك خلال القرن الحادي عشر الهجري. وأن نمو بعض البلدان، ورخاها المعيشي، أهلها لأن تكون من بين المراكز العلمية. فمثلاً: كانت بلدان أشيقر، والعيينة، ومقرن (الرياض فيما بعد) من أشهر المراكز العلمية خلال القرن العاشر، فإذا بالدرعية تحتل مكانة كمركز لاستقطاب العلماء للعمل بها في القرن الحادي عشر. ثم تحتل الصدارة في النصف الثاني من القرن الثالث عشر. لكونها أصبحت مصدر الدعوة ومقر الدولة. وازدهرت فيها الحركة العلمية إلى أبعد مدى عقب ذلك.

ويمثل ظهور دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب، مرحلة بارزة في تاريخ الحياة العلمية في نجد، وذلك لما تبعها من تغييرات في أحوال المنطقة سياسياً، وعلمياً، واجتماعياً، أدت بالتالي إلى ازدهار الحياة العلمية في نجد، بالمقارنة إلى الفترة السابقة - حيث تشير نتائج بعض الإحصاءات إلى أن نجداً خلال هذه الفترة (١١٥٠ - ١٢٠٦هـ) كانت جاذبة لهجرة العلماء لبعض بلدانها، وأن الهجرة الداخلية كانت هي السمة البارزة لعلماء هذه الفترة، وأن الدعوة الإصلاحية كان لها أثرها الكبير على الهجرة، أو التنقل بين البلدان للكثير من العلماء، إما بفرض العمل على نشر الدعوة، أو تولى منصب القضاء، أو الإفتاء، أو الإمارة، أو التدريس والإرشاد، أو أن تكون الهجرة إلى الدرعية، بفرض الدراسة، أو المزيد من طلب العلم، أو لتأييد الدعوة. أما الهجرة خارج نجد فقد اقتصر على معارضي الدعوة.

وفي إحصاء عن جهود العلماء في التصنيف، احتل الشيخ محمد بن عبد الوهاب المرتبة الأولى في كثرة المصنفات، إذ مثلت مصنفاته نسبة ٨١٪ من مجموع ما تم

تصنيفه خلال هذه الفترة (١١٥٠ - ١٢٠٦هـ) وهذا يتناسب مع دوره كداعية، ومصلح ديني، ورأس العلماء في الدولة السعودية الأولى، التي استطاعت توحيد نجد تحت حكمها، وأخذ نفوذها يمتد إلى المناطق المجاورة قبل وفاة الشيخ محمد، وغلب على التصنيف كونه في العلوم الشرعية، وإن احتلت علوم العقيدة المرتبة الأولى، لأنها الأساس الذي قامت عليه الدعوة.

كما شهدت الفترة من عام ١٢٠٧هـ - ١٢٤٠هـ، استمراراً للنشاط العلمي، بالرغم من الضمور في المجال السياسي، نتيجة لحروب الدرعية، مما يؤكد على قناعة أهل نجد، بل إيمانهم الراسخ بالدعوة الإصلاحية، وأنها غيرت الكثير من سلوكياتهم الاجتماعية، فأصبحوا لا يطبقون الحياة إلا في ظلها، وظل الدولة التي قامت لمعاضدتها، وإذا؛ فإن الحركة العلمية ظلت متواصلة في ازدهارها.

وبصفة عامة فقد دلت الدراسة على نمو الحياة العلمية في نجد بشكل مطرد نسبياً، خلال القرنين السابقين على ظهور الدعوة الإصلاحية، وكان من أبرز مظاهر هذا النمو الزيادة المطردة في عدد العلماء من حقبة لأخرى، واتساع الرقعة الجغرافية للمراكز العلمية البارزة في نجد، وتوزعها على الأقاليم المختلفة في نجد، وكذا بروز عدد من العلماء النجديين في بعض البلدان داخل الجزيرة العربية، وخارجها.

كما كان من عوامل ازدهار التعليم في ظل الدولة السعودية الأولى، قيام الدولة بالإنفاق على التعليم، وتشجيعها للعلماء، وطلبة العلم، وذلك بشكل منظم ودائم من بيت مال الدرعية، وكذلك قيامها بإرسال العلماء، والدعاة، والمعلمين إلى البلدان، والمناطق التي خضعت لحكمها، بفرض القضاء، وتعليم الناس أمور دينهم على الوجه الصحيح، والجلوس إلى طلبة العلم. وعقد حلقات التدريس بشكل منظم، مما أوجد مناخاً علمياً، انتشرت فيه المراكز العلمية، التي توافد الطلاب إليها من كل صوب للدراسة.

وعموماً؛ فإن الكتاب يعد إضافة جديدة مميزة، من حيث تناوله التاريخ للحياة العلمية في نجد، خلال فترة مهمة من تاريخ الدولة السعودية، ووفق في إعطاء صورة دقيقة وواضحة عن مظاهر تلك الحياة العلمية.

ذم الكلام

عبدالمحسن بن
عبدالعزیز العسکر
الریاض

عبدالله بن محمد الأنصاري الهروي
تحقيق سمیع دغیم

الأنصاري الهروي ، أبو إسماعيل عبدالله بن محمد / ذم الكلام ؛
تحقيق سمیع دغیم . - بيروت : دار الفكر اللبناني ، ١٩٩٤ م .

تزخر خزانات العالم العامة والخاصة بما يقرب من خمسة ملايين مخطوط عربي إسلامي (١) . ولم يزل العلماء والباحثون في مختلف الأقطار يتسابقون في إخراج هذا الإرث الضخم ، ولذا : فإننا نعيش الآن مدة علمية بهيجة، إذ انتشرت كتب أهل العلم وأصبحت ميسرة لكل من رامها .

غير أن ما يحزن المرء وينفص عليه بهجته وسروره بانتشار كتب أهل العلم ؛ أن أناساً تسوَّروا المحراب وألقوا بأنفسهم في ميدان تحقيق الكتب ، يدفعهم حب المال أو الرغبة في الشهرة أو كلاهما معاً . وهم ليسوا من أهل هذه الصناعة ، بل لو قال قائل : إنهم ليسوا من أهل العلم ألبتة لم يكن قد أتى منكراً من القول وزوراً ، لما يرى من العجائب والغرائب في أعمالهم .

وثمة محققون آخرون أتشفوا بعجائب وغرائب وهم قوم - وأسفاً - محسوبون على العلم والثقافة ، غير أنهم تجاوزوا التخصص واعتنوا فيه ، فترى مَنْ يحقق جزءاً في الحديث وتخصصه الرئيس الاقتصاد وعلوم المال، وآخر متخصص في التاريخ ثم هو يحقق كتاباً في اللغة وهكذا ... ولو ثقف هؤلاء أنفسهم حين ارتقوا هذا المرتقى الصعب، وشاركوا في العلوم «بعضامية» ، وأخذوا بوسائل التحقيق وأسبابه ؛ لارتفع عنهم اللوم ولسلموا من المخالفات ، ولكنهم جد مقصرون فيما قصدوا له وتطلعوا إليه .

وكم كانت عزيمة جنائياً هؤلاء «المعتدين» وأولئك «المتسوِّرين» حين بدَّلوا مواد المؤلفين وحرفوا نصوصهم وشوهوها بتعليقاتهم المراض . ناهيك عن شجاعتهم البالغة في تخطئة العلماء والاعتراض عليهم وتوهمهم إياهم في عزوهم وإحالاتهم وتوهية اختياراتهم دونما حجة مرضية أو دليل معتبر (٢) .

ومع أنني ربما ضحكت أحياناً لوجود مقتضية - وشر البلية ما يضحك - إلا أنني في الوقت ذاته لا يكاد ينقضي عجبني لغياب الهيئات والمجامع العلمية عن هذا العبث بتراث الأمة ، وأدركت جيداً أن هذا العبث سيستمر ما لم يهب أحد لأخذ الحق وردع المعتدين ، وكم اشتكى أهل العلم ونادوا بمثل ذلك ، وما من مجيب (٣) .

ولقد أتى عليّ حين من الدهر كنت فيه معنياً بتقبيد عجائب هؤلاء «المحققين» وحين تكاثرت عليّ

ولقد كان لهؤلاء جميعاً نصيب أكبر في التضييق على الباحثين «الأكاديميين» ، إذ لا يحق لباحث أن يتقدم لنيل درجة علمية بتحقيق كتاب قذفت به المطابع مهما كان محققه .

وكنت أثناء قراءتي في تلك الكتب التي يكتب على طريتها «تحقيق وتعليق وتخريج وضبط ... إلخ» كنت أصطلم بطوام ومصائب في الهوامش ، وربما اصطلمت بها أيضاً في النص نفسه ، بسبب اعتداء المحقق والمعلق و ...

وطالما انتظر أهل العلم صدور هذا الكتاب مطبوعاً يحوهم الشوق البالغ والرغبة الصادقة ، بل استعجل بعضهم فاقبته مصوراً عن مخطوط .

ولكن ؛ حين صدر الكتاب بهذه الطبعة أصيب الناس بالخيبة والإحباط ، وذلك لما زخرت به من التحشيات الفاسدة والتحريفات الضخمة ، هذا ؛ مع اقتصار المحقق على نسخة واحدة مبهمة ذات سقط وتصحيف ، أشار إليها بجمل إفرنجية ، وتأمل كيف عالج المحقق عيوب تلك النسخة بقوله : «في المخطوط الكثير من الالتباس وخصوصاً في بعض أسماء الرواة والمحدثين ، وكثيراً ما نقع على فراغات بيضاء في المخطوط ، أحياناً كنا نستطيع معرفة ما يجب من يكون من سياق المعنى [كذا] ، وأحياناً كثيرة لم نعرف ، أضف إلى ذلك أن الكثير من الألفاظ لم نستطع تبين [كذا] معالها ومعرفة ما تعنيه ، فأثبتناها كما هي ، وأحياناً كثيرة قدرنا المعنى وأثبتناه بما يتلام والسياق العام للكتاب» (١) .

نعم ، تدخل المحقق في النص كما رأيت من كلامه ، ولو كان من أهل المعرفة لهان الخطب ، ولكنه - كما يظهر من تعليقاته إن كان هو المعلق - لا يدري ، ولا يدري أنه لا يدري .

وهو إلى ذلك كله جهمي غاشم يتناول على علماء السنة ، ويبارر إلى تخطئهم بون وعي لدلوات قولهم (٢) . فيكون إنن مصاباً بداءين اثنين : داء الجهل وداء البدعة ، نسأل الله العافية .

وتعال - الآن - أيها القارئ لأفكك على شيء من عمل ذاك المحقق لتستدل به على بقيته :

١ - النص : جاء في الكتاب في صفحة ٢٥٢ : «حدثنا إسماعيل بن إبراهيم [إلى أن قال] قال الشافعي : مذهبي في أهل الكلام تقنيع رؤوسهم بالسياط ، وتشريدهم عن البلاد . وذكر عنه الكرايينسي [أي عن الشافعي] أنه قال : حكلي فيهم حكم عمر في صبيغ» * .

أمسكت عن التقييد ، ثم سألني بعض الأخلاء نشر هذه «العجائب» ليُحْمَضَ بها أولو الجد (٣) ، وانحني بها تراثنا - وهذا أهم - إذ سينكف من يهم بالإقدام على التحقيق وليس من نويه وبخاصة إذا أيقن أن عمله سيصبح ضحكة بين الناس؛ فأجبت لذلك ، لا سيما أن في هذا استجابة لناشدة بكر أبو زيد في دعوته الحصيصة إلى حماية التراث والرقابة عليه (٤) .

هذا ؛ وليعلم أنه ليس من شرطي ذكر أوهام المحققين وأغاليطهم التي منشؤها عدم التقصي في البحث أو انتقال الذهن ونحو ذلك ، ولكني أورد من ذلك ما كان سببه الجهل المطبق الذي يضيق به القارئ والغفلة المتناهية التي تنأى بصاحبها عن أن يعد في أهل المعرفة والضبط .

وسيجد القارئ - إن شاء الله - فيما أكتب شيئاً من الفوائد الحديثية واللغوية والتاريخية أوجب ذكرها التعقب والتعليق وَرَتَّقَ فَتَقَّ القوم . وستكون الكتابة وفق منهج يُعلم مما يأتي فأقول مستعيناً بالله وحده مستلهماً منه السداد :

١ - الكتاب : ذم الكلام

المؤلف : الإمام أبو إسماعيل الهروي -

رحمه الله - (٢٩٦ - ٤٨١هـ)

تحقيق ، وضبط ، وتعليق : سميح دغيم .

الناشر : دار الفكر اللبناني ، الطبعة الأولى ١٩٩٤م .

أبو إسماعيل الهروي إمام مشهور من أئمة السنة والجماعة ، وله جهود تنكر فتشكر في النود عن عقيدة السلف ونصرتها والرد على المنحرفين ، وهو القائل : «عُرِضْتُ على السيف خمس مرات ، لا يقال لي : أرجع عن مذهبك ، لكن يقال لي : اسكت عمن خالفك . فأقول : لا أسكت» (٥) .

وأشهر كتب الهروي «ذم الكلام» وبه اشتهر ، ولهذا ؛ يُصدَّر هذا الكتاب في مطلع ترجمته عند كثير من مترجميه .

التعليق : قال المحقق * «صبيغ : وصبغة الله : دينه، ويقال : أصله . والصبغة : الشريعة والخلق ، وفي التنزيل : صبغة الله ومن أحسن من الله صبغة ...» ، ومنه صنع [كذا] النصارى أولادهم في ماء لهم ، قال الفراء : إنما قيل صبغة ، لأن بعض النصارى كانوا ! [كذا] إذا ولد المولود جعلوه في ماء لهم كالطهير ...

المرجع السابق [يريد لسان العرب] مجلد ٨ ، ص ٤٢٨ ، أ . ه .

التعليق على التعليق : كلام المحقق هذا : كلام مَنْ لا يعقل ما يقول ، فصَبِغَ الوارد في قول المؤلف هو ابن عسل (بكسر العين) أو ابن شريك ، كما ذكر الحافظ ابن حجر في تبصير المنتبه (١) .

وصَبِغَ هذا ؛ كان يسأل الناس عن غوامض القرآن ومتشابهه سؤال تعنت لا سؤال تفقه ، فبلغ خبره الفاروق عمر بن الخطاب رضي الله عنه ، فأنابه وأمر بنفيه إلى البصرة ، وكتب إلى أبي موسى الأشعري أن ينهى الناس عن مجالسته ، كما يقول أبو منصور الأزهري (٢) .

فهذا حكم عمر في صبيغ الذي أشار إليه الشافعي ، رحمه الله . فأنين تعليق المحقق الدكتور (!) : «صبيغ : وصبغة الله ... إلخ» مما نحن فيه ؟ إنه في وادٍ وكلام المؤلف في وادٍ آخر .

على أن الهروي - رحمه الله - قد ساق خبر عمر مع صبيغ هذا بعد صفحات من هذا الموضوع الذي علق عليه المحقق (٣) . ولكن مثله - أعني المحقق - لا تستبعد عليه الغفلة .

٢ - النص : قال الهروي في الكتاب صفحة ٢٤٤ : «ونذكر يعقوب عن إسحاق بن محمود الفقيه ، حدثنا إبراهيم بن إسحاق العسلي حدثنا يحيى بن أيوب المقابري قال : سمعت أبا معاوية الضرير يقول : كنت عند هارون الرشيد ، فجرى حديث النبي ﷺ : «التقى آدم وموسى ...» فقال شاب عند هارون : وأين التقيا ؟ فقال

هارون : عليّ بالنطع * والسيف ، فسقلت له : يا أمير المؤمنين هذا شاب تكلم بشيء ما يدري ما يقول ، قال هارون : إني أنري أن هذا ليس من كلامه . ولكن يجيبني من أي زنديق تلقته ، قال : فلم أزل به حتى سكن .

التعليق : قال المحقق * «النطع : ما ظهر من غار الفم الأعلى ، وهي الجلدة الملتزمة بعظم الخيلاء فيها آثار كالتحزيز وهناك موقع اللسان في الحنك ، والنطع في الكلام التعمق فيه ، لسان العرب ، ابن منصور [كذا] مجلد ٨ ص ٢٧٥ .

التعليق على التعليق : ليت المحقق لم يفسر هذه الكلمة واستتر بسكوته ، فإن «النطع» معروف مشهور (٤) ، ولا سيما عند قراء هذا الكتاب فهم مستغنون عن تعريفه . ثم هل هناك اتصال في المعنى بين ما جاء في الخبر وهذا التفسير ؟ أم أن المحقق ينقل ما يسبق إليه بصره دون التفات إلى المعاني ؟ أكبر الظن أن الذي أوقع المحقق هنا : رجوعه إلى «لسان العرب» الموسوعة اللغوية الضخمة ، فلم يستطع السير في مسالكه ، ولو قصد إلى كتب اللغة المختصرة كالقاموس والمصباح لوجد أن النطع بساط من الأديم أي الجلد ، وقد اعتيد وضعه تحت من يراد ضرب عنقه لئلا يلوث المكان دمه .

٢ - النص : جاء في الكتاب صفحة (١١٧) : «أخبرنا محمد بن موسى حدثنا الأصم حدثنا الصفاني حدثنا يحيى بن أبي بكر حدثنا عاصم بن علي حدثنا حصين بن عبد الرحمن ، قال : صليت إلى جانب عمارة بن رويته [كذا] رضي الله عنه ، فصعد بشر بن مروان المنبر ، فرفع يديه رفعا شديدا ، قال علي : يعني في الخطبة ، فقال عمارة ألا قبح الله (ماسن) * [كذا] اليبين ، أو لعنه الله ، شك حصين ، لقد رأيت رسول الله ﷺ على المنبر ، فما يزيد أن يشير بأصبعه» .

التعليق : قال المحقق : * «هكذا وردت [أي الكلمة المحرفة] ولم نستطع تبين معالمها» .

التعليق على التعليق : نقول : الخبر الذي أورده

وهـ سنن الدارمي (٣٩٠/١) (١٥٢٤) لكن سفيان لم يصرح بالدعاء ، بل قال «فسبّه» وهذا اللفظ المجمل مفسّر بما سبق ، وكذلك يقال في رواية شعبية عن حصين عند أبي داود الطيالسي (ص ١٧٩) ، وفيها : «قال شعبية : فشتمه أو نال منه» .

فأما الزيادة التي أوردها أبو إسماعيل الهروي في كتابه هذا «نم الكلام» وهي قوله : «لعنه الله» فإنني أستبعد صحتها لأمرين :

الأول : نكارة اللفظة ، إذ لا يمكن أن يتفوه صحابي بلعن غير مستحق اللعن ، وقد قال ﷺ : «ليس المؤمن بالطعان ولا باللعان ولا بالفاحش ولا بالبذي» رواه الإمام أحمد (٤٠٤/١ ، ٤٠٥) والترمذي (٣٥٠/٤) (١٩٧٧) عن ابن مسعود - رضي الله عنه - وإسناده حسن .

الثاني : ضعف الإسناد ، ففيه عاصم بن علي وأبوه علي بن عاصم ، وكلاهما متكلم في حفظه وخطبه (١١) . وقد سقط من إسناد المؤلف (أو أسقط) علي بن عاصم ، ثم ورد بعد ذلك في أثناء السياق في قوله : قال علي . والمحقق عن كل ذلك بمعزل .

وأشير إلى أنني لم أقف على ترجمة يحيى بن أبي بكر الوارد في إسناد المؤلف ، فلعله مصنف عن يحيى بن أبي بكير المصري ، أو يحيى بن أبي بكر الكرمانى ، فهما من أهل هذه الطبقة وكلاهما ثقة ، وباقي الإسناد ثقات .

نعم ، جاء شاهد لرواية المؤلف في مسند الإمام أحمد (٢٦١/٤) ، قال - رحمه الله - : «حدثنا ابن فضيل ثنا حصين عن عمارة بن ربيعة أنه رأى بشر بن مروان على المنبر رافعاً يديه يشير بأصبعيه يدعو ، فقال : لعن الله هاتين اليئيتين» (١٢) .

ولكنه شاهد غير معتد به بسبب محمد بن فضيل ، فهو وإن كان ثقة على الراجح ؛ إلا أن لديه أخطاء ولا سيما إذا خالف الثقات كما في هذا الحديث ، فقد خالف أصحاب حصين الثقات المشاهير .

الهروي مشهور متداول في كثير من كتب السنة وفي مقدمتها صحيح مسلم ، ولو أن المحقق أتقن عمله لخرّج الأخبار والأحاديث وعزاها إلى مصادرها الأصول ، وحينئذٍ يستطيع تبين معالم الكلمات التي أشكلت عليه وحيرته وما أكرها .

ولنورد الآن ما جاء في صحيح مسلم لتبيين تلك الكلمة المشككة (!) .

قال الإمام أبو الحسين مسلم بن الحجاج - رحمه الله - في باب تخفيف الصلاة والخطبة : «حدثنا أبو بكر ابن أبي شيبة حدثنا عبدالله بن إدريس عن حصين عن عمارة بن ربيعة - رضي الله عنه - قال : رأى - أي عمارة - بشر بن مروان على المنبر رافعاً يديه فقال : قُبِحَ الله هاتين اليدين ، لقد رأيت رسول الله ﷺ ما يزيد على أن يقول بيده هكذا ، وأشار بأصبعه المسبحة» (١١) .

تنبيه : قول عمارة - رضي الله عنه - في دعائه على بشر : «قبح الله هاتين اليدين» وهو ما تضمنته رواية مسلم - هو اللفظ الثابت عنه ، وذلك فيما رواه الحفاظ عن حصين بن عبدالرحمن عن عمارة . فقد رواه عن حصين غير ابن إدريس :

- هشيم بن بشير كما في «سنن الترمذي» (٣٩١/٢) (٥١٥) و«صحيح ابن خزيمة» (١٤٧/٣) (١٧٩٣) وهشيم هذا أعلم الناس بحديث حصين كما قال الإمام أحمد (١٠) .

- وزائدة بن قدامة كما في سنن أبي داود (٦٦٢/١) (رقم ١١٠٤) ومسند الطيالسي (ص ١٧٩) .

- وزهير بن معاوية كما في مسند الإمام أحمد (١٣٦/٤) .

- وأبو زيد عُبَثر بن القاسم كما في «سنن الدارمي» (٣٩٠/١) (١٥٢٣) .

- وجريز بن عبدالحميد كما في «صحيح ابن خزيمة» (١٤٧/٣) (١٧٩٣) .

- وسفيان الثوري كما في «سنن النسائي» (١٠٨/٣) (١٤١٢) و«مصنف عبدالرزاق» (١٩٢/٣) (٥٢٧٩) .

٤ - النص : جاء في الكتاب صفحة (١٣٠، ١٣١) :
«أخبرنا محمد بن موسى إجازة [إلى أن قال] عن عائشة زوج النبي ﷺ أنها قالت : سمعت أبا القاسم ﷺ [كذا] «إن أول ما يكفي الدين [كذا] كما "يتكفا" * الخمر» قلت : كيف يا خليلي وقد بين الله فيه ما بين قال : «أقوام من أمتي يسمونه بغير اسمه» .

- التعليق : * قال المحقق في قوله : «يتكفا» هكذا وردت في أصل المخطوط ولم نستطع تبين معناها .

- التعليق على التعليق : نقول : هذا الحديث الذي ساقه الهروي رواه الدارمي (٥٤٨/١) وغيره ، وهو حديث حسن ، وألفاظه ظاهرة لو رجع إليه المحقق في مصابره ، قال الدارمي : حدثنا زيد بن يحيى ثنا محمد ابن راشد عن أبي وهب الكلاعي عن القاسم بن محمد عن عائشة - رضي الله عنها - قالت : سمعت رسول الله ﷺ يقول : «إن أول ما يكفا - قال زيد يعني الإسلام - كما يكفا الإناء - يعني - الخمر» ف قيل كيف يا رسول وقد بين الله فيها ما بين ؟ قال رسول الله ﷺ : «يسمونها بغير اسمها فيستحلونها» .

٥ - النص : جاء في الكتاب صفحة (١٧٠) : «أخبرنا محمد بن جبريل ويحيى بن أبي طالب قالا : أخبرنا خالد بن محمد بن عبدالله حدثنا بشر بن موسى حدثنا الحميدي وأخبرنا الحسين بن محمد العلي أخبرنا أحمد بن محمد بن حسنويه أخبرنا الحسين بن إبريس حدثنا عثمان بن أبي شيبة حدثنا يحيى بن أبي بكر العبدي قال : حدثنا سفيان بن عيينة حدثني العلاء بن أبي العباس أنه سمع أبا الطفيل يحدث عن بكر بن قرواش عن سعد بن أبي وقاص قال : ذكر رسول الله ﷺ ذا الثنية فقال : «شيطان للرد به راعي الخيل عبده» * رجل من بجيلة يقال له : الأشهب أو ابن الأشهب علامة في قوم ظلمته ... إلخ النص المحرف .

التعليق : * قال المحقق عند قوله «عبده» : «في أصل المخطوط عبدة وأثبتناها كما هي نون أن نعرف ماذا تعني» .

- التعليق على التعليق : الحديث الذي ذكره المؤلف أخرجه الحميدي في «المسند» (٢٩/١) والإمام أحمد (٧٥/٣) ط أحمد شاكر (مختصراً) والفسوي في «المعرفة والتاريخ» (٤٠٦/٣) وأبو يعلى الموصلي في «المسند» (٩٧/٢) والحاكم في «المستدرک» كلهم من رواية سفيان بن عيينة (٣٨) عن العلاء عن أبي الطفيل عن بكر بن قرواش عن سعد بن أبي وقاص - رضي الله عنه - قال : ذكر رسول الله ﷺ ذا الثنية ، فقال : «شيطان الردة راعي الخيل يحتدره رجل من بجيلة يقال له : الأشهب أو ابن الأشهب ، علامة في قوم ظلمة» قال سفيان : فأخبرني عمار الدهني أنه جاء به رجل يقال له : الأشهب أو ابن الأشهب . هذا لفظ الحميدي . قوله : شيطان الردة أي : الحية . والردة : نقرة في الجبل يجتمع فيها الماء . وقوله : يحتدره قال الشيخ أحمد شاكر : «معناه فيما أرى : يحدره ، أي يحطه من علو إلى سفلى» .

هذا ، وقد اجتهد الشيخان أحمد شاكر في شرحه لمسند الإمام أحمد وحبیب الرحمن الأعظمي في تحقيقه لمسند الحميدي ، اجتهدا في إصلاح ألفاظ الحديث وإيضاح معانيها .

وأما درجة الحديث فقد قال الهيتمي في «مجمع الزوائد» (٢٣٤/٦) : «رواه أبو يعلى وأحمد باختصار والبزار ورجاله ثقات» وقال الحاكم : «صحيح الإسناد ولم يخرجاه» كما صحح إسناد الحديث من بعد الشيخ أحمد شاكر .

ولكن : قال الذهبي متعقباً الحاكم : «ما أبعد من الصحة وأنكره» ، وقال بنحو ذلك في ترجمة بكر بن قرواش في «الميزان» (٢٤٧/١) .

وجعل محقق مختصر ابن الملقن تلك النكارة بسبب تفرد بكر بهذا الحديث (٣٩) ، لا سيما وقد قال البخاري في بكر هذا : «فيه نظر» (٣٠) . وقال علي بن المريني : «لم أسمع بذكره إلا في هذا الحديث» (٣١) وقال العقيلي : «هذا اللفظ لا يعرف إلا عن بكر قرواش» (٣٢) .

وبعد ؛ فهذه نماذج من عمل المحقق تفصح عن قيمة تحقيقه ومبلغ تعليقاته ، ونحمد الله أن كانت تعليقاته قليلة، ولو كثرت لعظم الخطب .
وأعتذر مرة أخرى عن هذا الإسهاب الذي تسر الناظرين ...

الهوامش

- ١ - انظر : جريدة «الشرق الأوسط» العدد (٦٤٠٩) الصادر في (١٥/٦/١٩٩٦م) «فعاليات الندوة العالمية للمخطوطات» .
- ٢ - ستقف على أمثلة من ذلك إن شاء الله .
- ٣ - انظر : الرسالة القيمة «الرقابة على التراث» للشيخ بكر أبو زيد .
- ٤ - إحماسُ القوم : إفاضتهم فيما يأتسون ويتفكرون به من الحديث ، انظر : «اللسان» (حمض) .
- ٥ - انظر : «الرقابة على التراث» (٣٨) .
- ٦ - «سير أعلام النبلاء» (٥٠٧/١٨) .
- ٧ - ذم الكلام (المقدمة ١٠) .
- ٨ - السابق ٢٦٣ .
- ٩ - (٩٥٤/٣) .
- ١٠ - انظر : «تهذيب اللغة» (٢٧/٨) ، «تفسير القرطبي» (٢٩/١٧) «صيون المنطق والكلام» للسيوطي (١٦) ، «تاج العروس» (٢٠/٦) .
- ١١ - انظر «ذم الكلام» (٢٦٧) .
- ١٢ - قال ابن فارس في «المجمل» (٨٧٢) : «النطع : معروف» .
- ١٣ - قال الشيخ أحمد شاكر : «(قَبَّحَ) ثلاثي من باب (منع) أي أبعد الله ونحاه عن الخير ، قال أبو عمرو : «قَبَّحَ له وجهه ، مخففة ، والمعنى : قلت له : قَبَّحَ الله وهو من قوله تعالى : ﴿ويوم القيامة هم من المقبوحين﴾ أي من المبعدين للمعوزين ، وهو من القَبَّح ، وهو الإبعاد» هذا هو المعروف في كتب اللغة ، والمشهور على ألسنة الناس تشديد الباء ، وقد وجهه في المصباح والمعيار بأنه للمبالغة «حاشية سنن الترمذي» (٣٩١/١) .
- ١٤ - «مصحح مسلم» (٥٩٥/٢) (٨٧٤) .
- ١٥ - ينظر : «العلل ومعرفة الرجال» (٢٧٠/١) .
- ١٦ - انظر : تهذيب الكمال (٥٠٨/١٣ ، ٥٠٦/٢٠) .
- ١٧ - هكذا بالتصغير ، وفي رواية زهير بن معاوية عند الإمام أحمد أيضاً ، قال : «هاتين اليدين أو هاتين اليديتين» بصيغة الشك ، وفي رواية الترمذي «اليديتين القصيرتين» .
- ١٨ - سقط اسم سفيان من المستدرک المطبوع .
- ١٩ - انظر : «مختصر استدراك الذهبي على مستدرک الحاكم» لابن الملتن (٧ / ٣٤٣٠) (الهامش) .
- ٢٠ - «التاريخ الكبير» (٩٤/٢/١) .
- ٢١ - «ميزان الاعتدال» (٣٤٧/١) .
- ٢٢ - «الضعفاء» (١٥١/١) .



راكبان بن حثلين

فارس وشاعر وشيخ قبيلة العجمان ليحيى الربيعان

هزاع بن عيد الشمري - الرياض

الربيعان ، يحيى / راكان بن حثلين فارس وشاعر وشيخ قبيلة العجمان
- ط ١ - الكويت : شركة الربيعان للنشر والتوزيع ، ١٩٩٥م ، ٢٩٠ ص .

«راكبان بن حثلين ، فارس وشاعر وشيخ قبيلة العجمان» هذه العبارة هي عنوان كتاب صدر في الكويت في طبعته الثانية عام ١٩٩٦م ، لمؤلفه / يحيى بن محمد الربيعان ، وهو أديب وناشر معروف .
وقد وقع الكتاب في ٢٩٧ صفحة من الورق الفاخر يجلبه غلاف في أتم الأناقة ، تتوسط صفحته الأولى صورة بالرسم لراكبان بن حثلين أخذت عن الأصل ، التي بروزت في أسفل تلك الصفحة .
ولقد حشد المؤلف جميع ما وقع بين يديه من معلومات عن الفارس الشيخ راكان وعلاقته بحكام وأمراء ووجهاء وشيوخ قبائل عصره كما جاء المؤلف على أخبار شتى من تلك الفترة وما حولها من عصور .
وبدأ المؤلف كتابه بكلمة شكر وتقدير خالص للذين شجعوه وأسهموا معه في جمع أو توفير مادة الكتاب وذكر أسمائهم ، ثم شكر وتقدير آخر للشيخ سلطان بن حثلين لما قام به من مد المؤلف بمعلومات قيمة عن جده الأعلى راكان ، وقد أسهب المؤلف في الثناء على سلطان وذكر شيئاً من مكانته الاجتماعية والحكومية في الكويت ، وألحق ذلك بكلمة شكر وامتنان أيضاً لعضو هيئة التدريس بجامعة الكويت مرسل العجمي الذي قرأ مخطوطة الكتاب وأبدى جهداً في التوجيه والملاحظات والتصويبات . ولحق بذلك المقدمة ثم مقدمة الطبعة الثانية .

أبواب المتن الرئيسية :

- ١ - الوسط الجغرافي الذي عاش فيه الشيخ راكان بن فلاح بن حثلين : وفيه استعرض في أربع وثلاثين صفحة موقع الكويت وسكانها ومواقع العجمان - عشيرة راكان - فيها . وكذلك المنطقة الشرقية من المملكة العربية السعودية ومساكن العجمان فيها .
- ٢ - السياق التاريخي للعصر الذي عاش فيه الشيخ راكان : واستعرض فيه الفصول التالية :
 - الحياة الاجتماعية والتقاليد البنيوية .
 - الشيخ صباح بن جابر .
 - العجمان وعلاقتهم مع الشيخ صباح الثاني بن جابر بن صباح .

- الشيخ محمد الأول بن صباح .
- الشيخ مبارك بن صباح «الكبير» .
- الشيخ سالم بن مبارك الصباح .
- ٣ - حكام الأحساء في عهد راكان بن فلاح بن حثلين وبعده .
- ٤ - أصحاب الجلالة والسمو أئمة وملوك وأمراء المملكة العربية السعودية : وفيه من الفصول :
 - الأمير محمد بن سعود بن محمد بن مقرن .
 - الإمام عبدالعزيز بن محمد بن سعود .
 - الإمام سعود بن عبدالعزيز بن محمد .
 - الإمام عبدالله بن سعود بن عبدالعزيز .
 - الإمام تركي بن عبدالله .
 - الإمام فيصل بن تركي بن عبدالله .

كان وما برح نجماً ورمزاً وطلاً عربياً .. إنه من الأبطال العرب الذين نجبهم ونجلهم ونفخر بأنوارهم وتاريخهم الحافل بالبطولات والمواقف الشجاعة ... سوف يجد القراء في هذا الكتاب كل ما أمكن حصره من أشعار وحكايات تتعلق بالشيخ راكان ... وقد نيلت القصائد والقصص بشروح لها وذكر المراجع التي استقينا منها المعارك والأحداث .

وتجدر الإشارة إلى أن طبعة الكتاب الأولى كانت قد سبقت الثانية بأربعة شهور فقط ، ولهذا قال المؤلف في مقدمة الطبعة الثانية : «لقد صدر من الطبعة الأولى عشرة آلاف نسخة وكان ذلك في شهر سبتمبر ١٩٩٥ ومن فضل الله نفدت الطبعة في يناير ١٩٩٦ ... قمنا بطبع الكتاب طبعة ثانية بعد أن تقحناها من الأخطاء المطبعية التي ظهرت سهواً فيها وأضافنا تصويهاً جديدة .. أهمها ما جاء في نص "مرثية فارس" للشيخ الأديب إبراهيم بن محمد الخليفة الذي كانت تربطه صداقة حميمة بفارس وشيخ العجمان راكان» .

ويعد : فقد بذل المؤلف جهداً كبيراً في جمع مادة هذا الكتاب النفيس في موضوعه ومعلوماته الحسنة التي قد لا يعرفها جمهور الناس حتى المهتمين منهم بالتاريخ المتأخر فنحن لاشك سمعنا براكان بن حثلين ، شاعراً أو فارساً وسيداً ، ولكننا نجهل الكثير من شئونه وشجونه فلمسنا الاستزادة عن تلك من خلال سفر يحيى الربيعان الذي عني ما هناء وتعنى ما تعناء فأتبعنا بأخبار أخرى لهذا الفارس المجيد الذي عدّ من طبقة أوائل الفرسان الشجعان والأمراء الأفاضل الشيوخ في القرون الماضية القريبة في جزيرة العرب .

وفي نظري أن يحيى الربيعان من خلال كتابه هذا يستحق الشكر الجمل ليس على ما أصدره فحسب بل حتى على مجرد الفكرة نفسها ، ومع ذلك نطلب منه الكرة بعد الكرة في إصدار كتب من هذا النمط فما زالت جزيرة العرب ومآثر فرسانها وشجعانها وساداتها وشيوخها

- جلالة المغفور له الملك عبدالعزيز بن عبدالرحمن الفيصل آل سعود .

٥ - ظهور الدولة العثمانية وحروبها ثم انحسار هذه الدولة.

٦ - قبيلة العجمان :

- نشأتهم ونسبهم .

- أصل تسميتهم .

- هجر العجمان .

٧ - بعض أبطال وشعراء العجمان .

٨ - راكان بن فلاح بن مانع بن حثلين شاعر وفارس وشيخ قبيلة العجمان .

- فترة زعامته لقبيلة العجمان .

- "مرثية فارس" للشاعر البحريني إبراهيم بن محمد آل خليفة .

- زواج راكان بن فلاح .

- بعض أحداث قبيلة العجمان في عهد راكان .

٩ - معارك العجمان : وذكر المؤلف ثلاث عشرة معركة بدءاً من معركتهم مع سليمان الزهير وانتهاءً بمعركة كنزان .

١٠ - أسر راكان : وقد اعتمد المؤلف في رواياته في أسر راكان على رواية عبدالله الحاتم ورواية منديل الفهيد ورواية الشاعر محمد بن فريوس المعجمي ، وعدّ المؤلف تلك من الروايات الشعبية التي ألحقها برأيين سبق نشرهما لمحمد آل زلفه وطلال السعيد وأوردتهما المؤلف بنصهما حيث دارتا حول راكان نفسه .

١١ - شعر راكان بن فلاح بن حثلين : وأورد المؤلف خمساً وثلاثين قصيدة وقطعة من شعر راكان .

وقد أبان غرض المؤلف من تأليف هذا الكتاب ما أشار إليه بقوله في المقدمة : «إيماناً بأهمية التراث الشعبي ، وما يحتله الشاعر الفارس الشيخ راكان بن فلاح بن حثلين من مكانة كبيرة ومرموقة يقدرها جميع العرب وعشاق الأدب الشعبي ، ورغم مضي أكثر من قرن على وفاته ، وتلبية لرغبات القراء المهتمين ، قمنا بإعداد هذا الكتاب ... إن هذا الرجل العظيم الذي ذاع صيته في كل البوادي العربية حتى حينما غاب جسده عنا ، بقيت بطولاته وقصصه وأشعاره محفورة في أفئدتنا ومحفوظة في قلوبنا .. إن الشيخ راكان ،

تزخر بأمثال راكان بن حثلين ، الذين يحتاجون إلى من يجوس في هذا القفر من الأخبار والبحث والتأليف .

وبالإضافة إلى ما سبق عن هذا الإصدار من إشارات قد لا تفهيه حقاً فإنه يحتوي على صور نادرة ومهمة لبعض شخصيات تلك العصور والأماكن والمناهل التاريخية .

ولابد من إشارة إلى بعض الملاحظات البسيطة التي ينبغي على المؤلف تلافيها في الطبعة القادمة - إن شاء الله - وقد تلخص بما يلي :

أولاً : أخطاء لغوية ونحوية ، فأما الأولى مثل إهمال تنقيط الياء لتفريقها عن الألف المقصورة مثل (فيليب حتى) ص ٢٨ و (ياقوت الحموي) ص ٢٩ فصحيحهما (حتى) و(الحموي) . وكذلك إهمال تنقيط التاء المربوطة في بعض العبارات لتفريقها عن الهاء مثل (صحراء الجافوره) ص ٢٨ ، و(المعلقة الرائعة) ص ٤٣ ، و(خريف) ص ٥١ ، و(عنزه) ص ١١٥ وهكذا دواليك . وأما الثانية فمثل (من قبائل بنو خالد) ص ٢٥ ، و(قوافل قبيلة بنو خالد) ص ٧٦ ، و(وينكر الحاضرون في مجلسه) ص ١٤٢ وصحتها (الحاضرين) حسب سياق ما قبله ... إلخ .

ثانياً : كنت تمنيت على المؤلف الكريم أن يقوم بضبط الشعر بتشكيل كلماته لأنه لا يستقيم نطقه - خاصة الشعر الشعبي - دون ضبطه فمثلاً شطر البيت الوارد ص ٢٥٩ :

عقب المعزه صار كنا دراويش . . .

فبدون ضبط للكلمات ربما التبس على غير العارف التمييز بين كلمة (المعزة) من العز والجاه وبين كلمة (المعزة) من العنز وهي البهائم المعروفة .

ومثل ذلك في القصيدة ص ٢٦٧ حيث البيت :

يا فاطري خبي طوارف طميه

إلى زمالك لون خشم الحصان

فالأصل والسياق في (طميه) هو (طمية) وهو موضع.

وقد يلتبس على غير العارف التفريق في (زما لك) بين الحي المعروف في مصر وبين (الزمي) وهو الارتفاع والضمير عائد إلى فاطره وهي ناقته . ثم إنه لابد من وضع ياء بعد نون (الحصان) للسياق على قافية القصيدة وهذه قاعدة في شعر النبط لازمة، فلا غنى ولا إهمال لتساوي أحرف القافية ولا يمكن تعويضها بالحركات . وتسري هاتان الملاحظتان على بقية قوافي شطري أبيات القصيدة نفسها .

ثالثاً : يلاحظ على المؤلف الكريم التوسع في شرح ما لا يلزم شرحه في مثل هذا الكتاب كجغرافية الكويت وجغرافية المنطقة الشرقية من المملكة العربية السعودية وبعض المواضيع الأخرى ، وكظهور الدولة العثمانية وحروبها وانحسارها . ولعل له عذر البحث لغرض التقصي .

رابعاً : يلاحظ على المؤلف الكريم خلطه بين الوثيقة التاريخية والمقالة التاريخية التي تعبر عن رأي كاتبها وخطراته، وأن تضمنت بعض التوثيق التاريخي ، مثل هذه مقالة الكاتب محمد بن عبدالله آل زلفة عن (الحدث بين الرواية الشعبية والوثيقة التاريخية) الملحق بالكتاب بنسخها وصورتها كاملة ، وثيقة تاريخية مع أنها لا تتعدى رأياً بحثاً يوافقه فيه بعض ويخالفه آخرون وإن تضمن وثيقة بنسخها دون صورتها الأصلية تتحدث عن توصية بإطلاق سراح راكان بن حثلين وعوبته إلى بلاده وموافقة السلطان العثماني على ذلك مكافأة لهذا الفارس الذي أبلى في الحرب العثمانية - الروسية ، والحرب العثمانية - العربية ونتيجة لتقدم سنه .

وفي آخر المطاف لفت نظري المؤلف إلى عميق امتنانه وشكره في الإطراءات التي عم بها كل من قام حتى ولو بقليل من المساعدة بمدد ببعض الورقات أو المعلومات ذاكرهم اسماً اسماً، وهذا يدل على عميق أصالته وكرم نخوته ومثالية أدبه وثقته بنفسه .

شأن الدعاء للإمام الخطابي، ت ٣٨٨ هـ

أحمد بن عبدالله الباتلي

قسم السنة وعلومها - كلية أصول الدين

جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية - الرياض

الخطابي، أبو سليمان حمد بن محمد بن إبراهيم البستي / شأن الدعاء؛ تحقيق أحمد يوسف الدقاق، - دمشق : دار الناؤون للتراث، ١٤٠٤ هـ / ١٩٨٤ م، ٢٠٩ ص .

مقدمة : يعد القرن الرابع الهجري (١) من القرون التي شهدت نهضة علمية كبرى في تاريخ الحضارة الإسلامية في مختلف جوانب المعرفة الإنسانية .

ويعتبر هذا النهوض في كثرة العلماء ومؤلفاتهم القيمة التي كانت تزخر بها المكتبات الإسلامية آنذاك . فالقرن الرابع الهجري كان امتداداً للقرن الثلاثة المفضلة، ومن الأعلام الذين اشتهروا فيه الإمام المحدث الفقيه اللغوي الأديب أبو سليمان حمد بن محمد الخطابي، المتوفى سنة ثمان وثمانين وثلاث مئة للهجرة .

واشتهر بين العلماء بأرائه السديدة، وكتبه القيمة، فهو أول شارح لصحيح البخاري في كتابه (أعلام الحديث) ولسنن أبي داود في كتابه (معالم السنن) .

ولقد اختار الباحث التعريف بمنهجه في كتاب (شأن الدعاء) لما تميز به هذا الكتاب من فوائد علمية، حيث حوى ثلاثة موضوعات مهمة هي: معنى الدعاء وأحكامه وشروطه، ثم تفسير أسماء الله الحسنى، ثم شرح أحاديث الأذكار والدعوات المشروعة في اليوم والليلة . إضافة إلى أن أكثر طلاب العلم يظنون أن الكتاب ما هو إلا في بيان فضل الدعاء وأهميته لما يقتضيه عنوانه (شأن الدعاء) فرغبت التعريف به لأطلع القراء على محتواه من خلال عرض منهجه، وآراء مؤلفه ومصادره، وأثره العلمي من خلال مميزاته الكثيرة .

عشرة وثلاث مئة في مدينة بُست ونشأ بها، وبدأ في طلب العلم عند أسرته ثم رحل إلى مكة ثم بغداد ثم البصرة، ثم نيسابور، وتلمذ على كبار علماء عصره ومنهم : أبو سعيد ابن الأعرابي، وأبو بكر ابن داسة، وأبو بكر الإسماعيلي وأبو العباس الأصم والقفال والشاشي وغلان ثعلب، وأبو منصور الأزهري وإسماعيل الصفار وغيرهم .

وجلس للتدريس فروى عنه الإمام الحاكم النيسابوري وأبو حامد الإسفراييني وأبو عبيد الهروي، وعبد الغافر الفارسي، وخلف الخيام وغيرهم .

وهو شافعي المذهب (٢)، وله عناية بالشعر والأدب حتى

ونظراً لأن الكتاب لم يطبع سوى طبعة واحدة بتحقيق أحمد يوسف الدقاق، فلقد ذيل البحث بعرض نقدي موسع لهذا التحقيق فأنشيت على جهد المحقق وبيئت محاسنه ثم ذيل بما ظهر لي من ملاحظات على تحقيقه .

واستهل البحث بتمهيد مقتضب عن حياة الإمام الخطابي ومؤلفاته .

التمهيد

ترجمة موجزة لحياة «الإمام الخطابي» (٣) .
هو الإمام المحدث الفقيه اللغوي الأديب أبو سليمان حمد بن محمد الخطابي البستي . ولد سنة سبع أو تسع

- قال عنه الثعالبي (١) : إنه كان يقول شعراً حسناً .
وتوفي سنة ثمان وثمانين وثلاث مئة في
مدينة بُسْت (٢) .
وأثنى عليه العلماء فوصفه الإمام الذهبي (٣) بأنه
الإمام العلامة الحافظ اللغوي صاحب التصانيف، كان ثقة
مثبتاً من أوعية العلم .
وقال ابن الجوزي (٤) : له فهم مليح وعلم غزير ومعرفة
بالغة والمعاني والفقه وله أشعار جيدة .
وقال النووي (٥) : هو الإمام المجمع على إمامته، وتفنته
في العلوم وإتقانه واطلاعه وتحريه .
وقال ابن العماد الحنبلي (٦) : كان أحد أوعية
العلم في زمانه، حافظاً فقيهاً، مُبرزاً على أقرانه ،
وما أحسن عبارة الفخر الرازي (٧) ، حيث قال: جُعِلَ
الحديث لأبي سليمان كما جُعِلَ الحديد لأبي سليمان،
يعني داود عليه السلام .
- مؤلفات الإمام الخطابي**
يعد الإمام الخطابي من أكثرين في التأليف حتى
وصف بأنه صاحب التصانيف النافعة (٨) ، وأثنى على كتبه
الإمام أبو طاهر السلفي بقوله (٩) : وأما أبو سليمان فإذا
وقف منتصف على مصنفاته واطلع على بديع تصرفاته في
مؤلفاته تحقق إمامته وديانته، ومما وقفت على ذكره من
مؤلفاته ما يلي :
- ١ - إصلاح غلط المحدثين . طبع مراراً .
 - ٢ - أعلام الحديث في شرح صحيح البخاري،
مطبوع بتحقيق سمو الأمير الدكتور / محمد بن سعد
ابن عبدالرحمن آل سعود، وصدر عن جامعة أم
القرى بمكة المكرمة سنة ١٤٠٩ هـ .
 - ٣ - الأمالي .
 - ذكره ياقوت في معجم البلدان ٢/٢٢٩ عند كلامه عن
الحديبية .
 - ٤ - بيان إعجاز القرآن . طبع مراراً .
 - ٥ - تفسير اللغة التي في مختصر المُرْني .
 - ذكره السبكي في طبقات الشافعية ٣/٢٩٠ .
 - ٦ - التوحيد .
- ذكره ابن رجب في (جامع العلوم والحكم) في آخر
شرح الحديث رقم ٢٢ ص ١٨٥ .
- ٧ - جمع القرآن .
- ذكره الخطابي في كتابه (أعلام الحديث) ٣/١٨٥ .
- ٨ - الجهاد .
- ذكره حاجي خليفة في (كشف الظنون) ٢/١٤١٠
وإسماعيل باشا في (هدية العارفين) ٥١/٦٨ .
- ٩ - دلائل النبوة .
- ذكره الخطابي في كتابه (أعلام الحديث) ٢/١٨٥ .
- ١٠ - شأن الدعاء، مطبوع بتحقيق الشيخ / أحمد
يوسف الدقاق، وصدر عن دار المأمون عام ١٤٠٤ هـ .
- ١١ - شعار الدين .
- ذكره شيخ الإسلام ابن تيمية في (درء
تعارض العقل والنقل ٧/٢٩٤) وبيان
تلبيس الجهمية ١/٢٤٩ .
- ١٢ - الطب .
- ذكره في كتابه (أعلام الحديث) ٣/٢١٠٧ .
- ١٣ - العزلة، طبع مراراً .
- ١٤ - غريب الحديث، طبع بتحقيق عبدالكريم العزباوي،
وصدر عن جامعة أم القرى عام ١٤٠٢ هـ .
- ١٥ - الغنية عن الكلام وأهله .
- لخصه السيوطي في كتابه (صون المنطق والكلام) .
- ١٦ - الفطرة .
- ذكره الخطابي في كتابه (معالم السنن) ٤/٣٢٧ .
- ١٧ - الكلاله .
- ذكره في الموضع السابق ٤/٩٤ .
- ١٨ - معالم السنن في شرح سنن أبي داود .
طبع بعناية محمد راغب الطباخ في دمشق عام
١٣٥١ هـ . ثم طبع بتحقيق أحمد شاكر ومحمد حامد
الفاقي في مصر سنة ١٣٦٩ هـ .
- ١٩ - معرفة السنن والآثار .
- ذكره الكتاني في (الرسالة المستطرفة) ص ٤٤ .
- ٢٠ - منتخب الموطأ .
- ذكره صاحب كشف الظنون ٢/١٩٠٨ .

التعريف بكتاب شأن الدعاء

تسمية الكتاب وتوثيق نسبه للمؤلف :

تعددت أسماء هذا الكتاب، وتعددها راجع إلى أن من ترجموا الخطاب، وذكروا الكتاب، منهم من ذكره باسم شامل لمضمونه كله على وجه الإجمال، ومنهم من أخذ جزءاً من أجزاء الكتاب وسماه به .

وذلك : لأن الكتاب مشتمل على أربعة أبواب ، هي :

- ١ - معنى الدعاء، وأحكامه وشروطه .
- ٢ - تفسير الأسماء الحسنى المذكورة في بداية كتاب «الدعاء لابن خزيمة أو الدعوات له» (١) .
- ٣ - شرح باقي أبواب كتاب «الدعاء» لابن خزيمة (٢) .
- ٤ - باب اللواحق من الأدعية التي لم يذكرها ابن خزيمة (٣) .

والذي يؤيد هذا التقسيم هو واقع الكتاب، ومقدمة الخطابي له، حيث ذكر أنه قد سأل إخوانه عن بيان معنى الدعاء، وما يتعلق به من أحكام وعقائد، وسأله أن يشرح كتاب «الدعاء لابن خزيمة»، فأجاب طلبهم بهذا الكتاب، وزاد على طلبهم باباً أخيراً عدّه من اللواحق المتضمنة للموضوع . حيث ذكر فيه أدعية ماثورة لم يذكرها ابن خزيمة في كتابه، وأتبع كل حديث منها بشرحه .

فهذا بإيجاز هو سبب اختلاف أسماء الكتاب، وإليك بيان ما ذكره العلماء عن تسميات الكتاب :

- ذكر ابن خلكان (١٦)، وياقوت (١٧)، أن اسم الكتاب «شأن الدعاء» ، وبهذا الاسم طبع الكتاب محققاً كما سيأتي .
- وذكر بروكلمان (١٨) أن اسم الكتاب «شأن الأدعية الماثورة» .

- وذكر سزكين (١٩) أن اسمه «شأن الدعاء الماثور» . وهذه التسميات تشمل مضمون الكتاب كله على وجه الإجمال، لأن كل ما ذكر فيه يعدّ من شأن الدعاء سواء كان متعلقاً بمعنى الدعاء، أو بأحكامه، أو بشرح الأسماء الحسنى، حيث إنها مما يدعى به كما قال تعالى ﴿وَلِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى فَادْعُوهُ بِهَا﴾ (٢٠) أو بشرح بعض الأدعية الماثورة التي يشرع الدعاء بها .

- وأما من سماه بجزء منه، فلقد سمي بشرح الدعوات .
 - حيث سماه الصفدي (٢١) : «شرح دعوات لابن خزيمة» .
 - وسماه ياقوت (٢٢) : «شرح الأدعية الماثورة» .
 - وسماه ابن خثير الإشبيلي (٢٣) : «تفسير الأدعية الماثورة» .
 - وسماه عمر رضا كحالة (٢٤) : «الدعوات وتفسيرها» . وهذه التسميات كلها أخص من التسمية الأولى من حيث الدلالة، ولكن يمكن إطلاقها على الكتاب كله باعتبار موضوعه الأصلي - وهو شرح كتاب الدعاء لابن خزيمة - وما عداه فهو من اللواحق المتضمنة .
 - وسمي أيضاً بشرح أو تفسير الأسماء الحسنى .
 - فسماه ابن قاضي شُهبة (٢٥)، وإسماعيل باشا البغدادي (٢٦) : «شرح أسماء الله الحسنى» .
 - وسماه الإمام الذهبي (٢٧)، والسبكي (٢٨)، والعراقي (٢٩)، وحاجي خليفة (٣٠) «شرح الأسماء الحسنى» .
 - وسماه الصفدي (٣١) : «تفسير أسماء الرب عز وجل» .
 - وسماه ياقوت (٣٢) : «تفسير أسامي الرب عز وجل» .
 - وسماه أيضاً (٣٣) «صفة أسماء الله تعالى» .
- هذا ما تيسر لي الوقوف عليه من تسميات الكتاب، ويظهر لي أن أوضح تسمية له، وأشمل لمضمونه ما جاء في آخر النسخة المغربية (٣٤) للكتاب من قول الناسخ «تم كتاب تفسير الأسماء، والدعوات بحمد الله وحسن عونه» . هذا؛ ومما تجدر الإشارة إليه أن لا يظن أن ما ذكره المؤلف أثناء الكتاب مما سيبدأ به الباب، أو يختتم به يعدّ تسمية من أسامي الكتاب؛ بل هي عبارات انتقالية من المؤلف عند كل باب أو في نهايته، فمن ذلك قوله: «فهذا ما حضرني في تفسير الأسماء ومعانيها ونحن نتبعه الآن، تفسير الدعوات الماثورة» (٣٥) .

ومما يحسن التنبيه عليه أيضاً هو أن لا يظن أن تلك التسميات تدل على أن كلاً منها مستقل عن غيره... بل كلها ضمن كتاب واحد هو «شأن الدعاء»، وبدل على ذلك ربطه بين تلك الأبواب، فتجده عند بداية ونهاية كل باب يذكر ما يدل عليه، ومن ذلك قوله معنى الدعاء (٣٦) ثم بعد الفراغ منه يقول: وإذا أتينا بما قد وجب تقديمه من

شرائط صحة الدعاء ، فلنعمد لتفسير ما جاء منه ماثوراً عن رسول الله ﷺ ولنبداً بتفسير أسماء الله عز وجل (٣٧) ولما فرغ منه قال، فهذا ما حضرني في تفسير الأسماء ومعانيها ونحن نتبعه الآن تفسير الدعوات الماثورة فصلاً فصلاً (٣٨) ... ولما فرغ منه أتبعه بقوله ومن لواحق الدعاء الذي لم يذكر في الماثور (٣٩) أي في كتاب الدعوات لابن خزيمة - ثم ختم الكتاب بقوله تم كتاب تفسير الأسماء والدعوات (٤٠) ... كما في النسخة المغربية .

فاتضح جلياً مدى تناسق الكتاب وحرص المؤلف على ترابط أبوابه .

ومما يدل أيضاً على أن جميع تلك الأبواب في كتاب واحد ماورد في نهاية بعض نسخه، حيث كتب في نهاية النسخة الظاهرية (٤١) «آخر كتاب شأن الدعاء وتفسير الأدعية الماثورة عن رسول الله ﷺ التي جمعها محمد ابن إسحاق بن خزيمة» وتقدم ذكر نهاية النسخة المغربية (٤٢) وكذلك قول الخطابي (٤٣) : «فهذا تفسير الأسماء التسعة والتسعين التي رواها محمد بن إسحاق بن خزيمة - رحمه الله - من طريق شعيب بن أبي حمزة عن أبي الزناد عن الأعرج عن أبي هريرة» يدل على أن شرح الأسماء الحسنی والدعوات كتاب واحد قدم له الخطابي بمقدمة عن الدعاء ، وما يتعلق به وختمه بلواحق متممة لكتاب الدعوات لابن خزيمة .

منهج المؤلف في الكتاب

١ - المراد بعنوان الكتاب :

سمى المؤلف كتابه «شأن الدعاء» . ولعله قصد من ذلك أن هذا الكتاب لبيان حال الدعاء وأمره ، حيث إن كلمة شأن في اللغة تعني الخطب والأمر والحال، كما قال ذلك ابن الأثير (٤٤) والجوهري (٤٥) وابن منظور (٤٦) ويستدل على ذلك بقوله تعالى :

﴿وَمَا تَكُونُ فِي شَأْنٍ وَمَا تَتْلُوا مِنْهُ مِنْ قُرْءَانٍ وَلَا تَعْمَلُونَ مِنْ عَمَلٍ إِلَّا كُنَّا عَلَيْكُمْ شُهُودًا إِذْ تُفِيضُونَ فِيهِ وَمَا يَعْزُبُ عَنْ رَبِّكَ مِنْ مِثْقَالِ ذَرَّةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي السَّمَاءِ وَلَا

أَصْفَرُ مِنْ ذَلِكَ وَلَا أَكْبَرُ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُبِينٍ﴾ (٤٧) .
ويفسر القرطبي (٤٨) الشأن في هذه الآية بأنه الخطب والأمر . وقصره الزمخشري (٤٩) على الأمر، أما عبدالرحمن ابن سعدي (٥٠) فقال : أي حال من أحوالك الدينية والدنيوية . أهـ . ويدل عليها أيضاً قوله تعالى .

﴿لِكُلِّ أَمْرٍ مِنْهُمْ يَوْمَئِذٍ شَأْنٌ يُغْنِيهِ﴾ (٥١) .

فيتضح من هذا أن المؤلف أراد أن يبين الدعاء في مختلف أموره وأحواله، ببيانه لمعناه، وشروطه، وأهميته، ومكروهاته، وما يستحب أن يدعى به من أسماء الله الحسنی ومعانيها، وما يشرع الدعاء به في مختلف أحوال اليوم والليلة .

٢ - مكان تأليفه :

قال الإمام الذهبي (٥٢) : أقام (أي الخطابي) مدة بنيسابور يصنف؛ فعمل ... وكتاب شرح الأسماء الحسنی .

٣ - موضوعه :

بيان معنى الدعاء، وأهميته، وأحكامه الفقهية والعقدية، وما ورد فيه من الأحاديث التي أخرجها ابن خزيمة، وما أضافه إليها الخطابي مما لم يذكره ابن خزيمة مع شرحها .

٤ - تبويب الكتاب :

رتب المؤلف موضوعات الكتاب في سياق متسلسل، ونبه خلاله على الانتقال من الموضوع الذي يتناوله إلى الموضوع الذي يليه من موضوعات الكتاب الأساسية .

لكنه لم يلتزم بذكر عناوين مفردة لكل موضوع، لعله اكتفى عن ذلك بتبنيها على الانتقال من موضوع لآخر، حيث إن كل تبنيه نجد فيه عنواناً موافقاً لمضمون البحث الذي نبه عليه سواء ابتداً فيه، أو فرغ منه، ومن ذلك قوله (٥٣) : «وقد اختلفت مذاهب الناس في الدعاء» .

فهذا فيه عنوان للموضوع وهو «مذاهب الناس في الدعاء»

وهكذا كما تقدم في آخر الكلام على مسميات الكتاب.

عن النبي - ﷺ - التي جمعها إمام أهل الحديث : محمد ابن إسحاق بن خزيمة - رحمه الله .
وختم المقدمة بقوله : «وقد فعلت» - أكرمكم الله - من ذلك ما تيسر لي ، ويلغى علمي ، وتوخيت فيه الإيجاز ، والاختصار ، نفعا الله وإياكم به . أ هـ .

ثم بدأ ببيان معنى الدعاء في اللغة وفي اصطلاح الشرع . فقال : إنه استدعاء العبد ربه - عز وجل - الغاية واستمداده إياه المعونة ، وأما حقيقته فهي : إظهار الافتقار إليه ، والتبرؤ من الحول والقوة ، وهي سمة العبودية واستشعار الذلة البشرية ، وفيه معنى الثناء على الله - عز وجل - وإضافة الجود والكرم إليه .

ثم ذكر مذاهب العلماء في الدعاء ، حيث قال قوم : لا معنى للدعاء ولا طائل له لأن الأقدار سابقة والأقضية متقدمة . وقالت طائفة : إن الدعاء واجب وهو يدفع البلاء ويرد القضاء . وقال آخرون : الدعاء واجب ؛ إلا أنه لا يستجاب منه إلا ما وافق القضاء .

وقال : إن هذا القول الأخير هو الصحيح ، وهو مذهب أهل السنة والجماعة ، ثم أجاب عن الأقوال السابقة .
ثم بعد ذلك تناول المؤلف شرائط صحة الدعاء ، وأتبعها بما يكره في الدعاء .

وبعد الفراغ مما سبق شرع المؤلف في شرح كتاب الدعوات لابن خزيمة ، فابتدأ أولاً بتفسير حديث أسماء الله الحسنى الذي رواه ابن خزيمة في المأثور من الدعوات . ويبدو أن تقديم الخطابي لهذا الحديث راجع لشرف متعلقه وهو أسماء الله الحسنى ، أو لبده ابن خزيمة به ، أو لكلا الأمرين معاً .

فشرح كل اسم من أسمائه - عز وجل - مَبِيناً اشتقاقه اللغوي ومعناه ، مستدلاً على ذلك بما ورد في الكتاب والسنة من الأدلة المتضمنة ذكر ذلك الاسم ، وأحياناً يستشهد بأقوال علماء اللغة العربية وبعض الأبيات الشعرية للدلالة على معنى أو اشتقاق اسم من أسماء الله الحسنى .

وهكذا استمر في شرح وتفسير أسماء الله الحسنى التي رواها ابن خزيمة في المأثور من الدعوات وعددها مئة

وفيما يتعلق بشرحه لكتاب الدعاء لابن خزيمة نبه على التزامه بتبويب وترتيب ابن خزيمة فصلاً فصلاً كما ذكر في قوله (١) . «ونحن نتبعه الآن تفسير الدعوات المأثورة فصلاً فصلاً على نظم الكتاب وترتيبه بعون الله وتوفيقه» .

وعدم وضع العناوين المفردة - وإن لم يكن منتقداً في نظره ، وعند أهل عصره - حيث جرى على ذلك في التأليف ، فإن الأولى منه الالتزام بذكر العناوين المفردة في كل باب من الكتاب تيسيراً للقراء في الانتفاع بالكتاب ، والوصول إلى المراد دون عناء وكثرة مراجعة في الكتاب ، ويشكر محقق الكتاب بوضعه عناوين جانبية (في أعلى كل صفحة) .

٥ - السبب الباعث على تأليفه :

بين الخطابي السبب الباعث على تأليفه للكتاب في مقدمته بأنه إجابة لطلب إخوانه فقال (٢) : «فإنكم سألتكم إخواني - أكرمكم الله - عن الدعاء ، وما معناه؟ وما فائدته؟ وما محله من الدين؟ وما موضعه من العبادة ، وما حكمه في باب الاعتقاد؟ وما الذي يجب أن ينوي الداعي بدعائه؟ وما يصح أن يدعا به من الكلام مما لا يصح منه... إلى سائر ما يتصل به من علومه وأحكامه ، ويستعمل فيه من سننه وأدابه ، وطلبتكم إلي ذلك : أن أفسر لكم ما يشكل من ألفاظ الأدعية المأثورة - عن النبي ﷺ التي جمعها إمام أهل الحديث - محمد بن إسحاق بن خزيمة - رحمه الله ورضي عنه - ثم ختم المقدمة بقوله : وقد فعلت - أكرمكم الله - من ذلك ما تيسر لي ، ويلغى علمي ، وتوخيت فيه الإيجاز والاختصار نفعا الله وإياكم به . أ هـ .

٦ - عرض مضامين الكتاب :

ابتدأ الخطابي كتابه «شأن الدعاء» بعد البسملة بمقدمه وجيزة ضمنها حمد الله تعالى - الذي أمر بالدعاء - وجعله وسيلة الرجاء .. وأنطق الألسن بذكره لتستمر على إظهار عبوديته .. ثم بين فيها سبب تأليفه الكتاب فقال :

«فإنكم سألتكم - إخواني أكرمكم الله - عن الدعاء ومعناه وفائدته ، وما محله من الدين و...» ثم قال : «وطلبتكم إلى ذلك أن أفسر لكم ما يشكل من ألفاظ الأدعية المأثورة

بآرائهم واجتهاداتهم في مختلف مؤلفاته .. وهذا يدل بحق على وضوح شخصية الإمام الخطابي العلمية..

فقد ضَمَّن كتابه «شأن الدعاء» عدداً من ترجيحاته، واختياراته، واستنباطاته، كما سأبين بتوفيق الله عز وجل .

ففيما يتعلق ببيان آرائه وترجيحاته :

نجده يذكر الخلاف حول عدد من المسائل، ويذكر أدلة كل فريق، ثم يرجح غالباً ما يراه صواباً. فعند عرضه لخلاف العلماء حول مشروعية الدعاء - وتقدم الكلام على ذلك في عرض مضامين الكتاب - وذكره لأدلة كل فريق قال بعد ذلك، وقال آخرون: «الدعاء واجب» إلا أنه لا يستجاب منه إلا ما وافق القضاء، وهذا هو المذهب الصحيح وهو قول أهل السنة والجماعة، وفيه الجمع بين الأخبار المروية على اختلافها والتوفيق بينها (١)، وحين بيانه لمعنى من أحصاها في حديث الأسماء الحسنی قال وفي الإحصاء أربعة أوجه:

أحدهما: وهو أظهرها - الإحصاء الذي هو بمعنى العدِّ (٢) ...

وعند تفسيره لمعنى «الصمد» قال وأصبح هذه الوجوه ما شهد له معنى الاشتقاق (٣)، وعند تفسيره لقوله تعالى ﴿ذُرْنِي وَمَنْ خَلَقْتُ وَحِيداً﴾ (٤) قال: إنها نزلت في الوليد بن المغيرة، والمعنى ذُرْنِي وَمَنْ خَلَقْتُهُ وَحِيداً فرداً فقيراً، وقال بعضهم: ذُرْنِي وَمَنْ خَلَقْتُهُ وَحْدِي - والأول أصوب القولين (٥) .

وعند تفسيره لمعنى لاحول، قال: وقد روي عن ابن مسعود أنه قال في تفسيره: لا حول عن معصية الله إلا بعصمة الله ..

ثم قال الخطابي : وهذا أحسن ما جاء فيه (٦).

وعند روايته وتفسيره لحديث: «... وأعوذ بك من... سوء الكِبَر» (٧)، قال وقد رواه بعضهم من سوء الكِبَر - ساكنة الباء - من كِبَر النخوة، والصواب هو الأول (٨)؛ يعني بفتح الباء .

ويكتفي أحياناً بذكر قوله دون ذكره لأقوال غيره، فتجده في تفسير كثير من الأسماء الحسنی يذكر

اسم، ثم أتبعها بأسماء أخرى لم ترد في خبر الأعرج عن أبي هريرة وبلغت عشرين اسماً .

وختم الكلام عن أسماء الله الحسنی بفصل موجز، حذر فيه من أن يقاس على أسمائه سبحانه ما ليس منها، أو يلحق بها ما لم يُسم الله به، بل ويجب التوقف، إلا فيما دل عليه الكتاب والسنة .

ثم لما فرغ من هذا المبحث قال : فهذا ما حضرني في تفسير الأسماء ومعانيها، ونحن نتبعه الآن : تفسير الدعوات المثورة فصلاً فصلاً على نظم الكتاب وترتيبه بعون الله وتوفيقه. وبذلك ابتدأ في شرح أبواب كتاب الدعوات المثورة، ويقصد بها: الأدعية التي يشرع أن يدعو بها المسلم على مختلف الأحوال في يومه وليلته - كدعاء النوم، والاستيقاظ، ودخول الخلاء، والخروج منه، والأكل والشرب، ونحو ذلك .

فشرع في شرح ما أورده ابن خزيمة في كتابه - ونبه على أنه سيورد تلك الأحاديث بحسب ترتيب ابن خزيمة فصلاً فصلاً، وقد بلغ عدد تلك الأحاديث أربعة وستين حديثاً - بحسب ترتيب المحقق - .

(ولما كان أصل كتاب ابن خزيمة مفقوداً فلا أجزم بأن تلك الأحاديث التي شرحها هي كل ما أورده ابن خزيمة في كتابه خاصة أن الإمام الخطابي جرى في شروحه الأخرى على أنه يتناول الأحاديث التي يرى أنها بحاجة إلى شرح من كل باب ويترك ما عداها ...) .

ثم أتبع تلك الأحاديث بلواحق من الأدعية التي لم يذكرها ابن خزيمة في كتابه فذكر الخطابي خمسة وثلاثين حديثاً شرحها كما شرح سابقاتها .

آراء المؤلف في الكتاب :

مما تميز به القرن الرابع، وما سبقه من القرون الثلاثة المفضلة وضوح شخصية المؤلف في كتابه، فلا يكتفون بمجرد النقل والجمع، بل إنهم يبذلون أراهم في كثير من المسائل .. فتجدهم يرجحون ويستنبطون، ويجمعون بين الروايات، وينتقدون غيرهم ويتعقبونه بما يرون أنه هو الصواب ..

والإمام الخطابي واحد من هؤلاء العلماء الذي عرفوا

قولاً واحداً فقط يدل على رأيه كما في تفسيره:
للمصور (٢٧)، والقهار (٢٨)، والعظيم (٢٩)، والواجد (٣٠)،
والمعتالي (٣١)، والكافي (٣٢)، والدائم (٣٣) .

وكذلك في تفسيره لعدد من المفردات اكتفي بقول
واحد. كما في تفسيره للفطرة قال هي: ابتداء الخلقة (٣٤)،
وكذلك تفسيره للكسل والعجز (٣٥)، والمراد بزنة عرشه (٣٦)،
ووعثاء السفر (٣٧)، والعيمة، وهي شدة الشهوة للبن، والقيمة
الشهوة اللحم، والأيمة طول التعزب فلا يجد نكاحاً (٣٨)، ومعنى
التوبة عنده: عود العبد إلى الطاعة بعد المعصية (٣٩) وغيره .

وأحياناً يجزم بعدم القول بذلك الرأي، فمثلاً
عندما روى قول مجاهد: «لا يقولن أحدكم جاء
رمضان وذهب رمضان، فقلعه اسم من أسماء الله»
قال الخطابي: وهذا شيء لا أعرف له وجهاً بحال،
وأنا أرغب عنه، ولا أقول به (٤٠) .

ومثل قوله (٤١): فأما من ذهب إلى إبطال الدعاء،
فمذهبه فاسد؛ وذلك أن الله سبحانه أمر بالدعاء وحض
عليه فقال: «وقال ربكم ادعوني أستجب لكم» (٤٢) .
ومن أرائه القيمة حث على وجوب الإعراب في
الأدعية، إذ هو عماد الكلام، وبه يستقيم المعنى ويعدمه
يختل ويفسد، وربما انقلب المعنى باللحن حتى يصير
كالكفر، إن اعتقده صاحبه، كدعاء من دعا أو قرأه من قرأ
«إياك نعبد وإياك نستعين» بتخفيف الياء من
إياك، فإن الأيا: ضياء الشمس، فيصير كأنه يقول: شمسك
نعبد، وهذا كفر... إلخ ما ذكره (٤٣) .

ومما ارتآه - رحمه الله - التحذير من كتاب اسمه
«الآلف اسم» فيه أدعية منكورة، وأسماء ما أنزل الله بها من
سلطان، وقد صنعها لهم بعض المتكلفين من أهل الجهل،
والجراة على الله عز وجل، أكثرها زورٌ وافتراءٌ على الله عز
وجل، فليتجنبها الداعي، إلا ما وافق منها الصواب - إن
شاء الله تعالى (٤٤) .

كذلك التحذير من دعاء الله بقول يا برهان، ويا
غفران، ويا سلطان وما أشبه ذلك لأنها من المستهجن
المهجور الذي لا قوة فيه (٤٥) ... إلخ .

وقال أيضاً: ولا أستحسن التسمية بـ «عبد الوحيد»

كما أستحسنها بـ «عبد الواحد» و«عبد الأحد» (٤٦) ...
وكذلك نهى عن التسمي بـ «عبد المطلب» لأنه اسم
جاهلي، ولا عبرة بمذاهب أهل الجاهلية (٤٧) .

وأبدى المؤلف رأيه في عدد من مسائل العقيدة،
سأذكرها في مميزات الكتاب، ومن أهمها مسألة عدم
جواز القياس على أسماء الله تعالى (٤٨) وموقف
الدعاء من القضاء والقدر (٤٩)، والكلام على صفتي:
العلو (٥٠)، والعلم (٥١)، والكلام على عرش الرحمن
سبحانه (٥٢) ... وغيرها، وحذر من أن يظن من لا علم
له أن الدهر من أسماء الله سبحانه، وذلك مما لا
يجوز ولا يسوغ توهمه (٥٣) .

فجمع الخطابي بين هذين القولين بقوله: وقال
آخرون: الدعاء واجب، إلا أنه لا يستجاب منه إلا ما
وافق القضاء، وهذا المذهب هو الصحيح وهو قول
أهل السنة والجماعة، وفيه الجمع بين الأخبار المروية
على اختلافها، التوفيق بينها، أ. هـ .

موارد الكتاب :

استقى الإمام الخطابي مادة الكتاب العلمية من
مصادر عديدة، أهمها :

١- مروياته المسندة التي رواها عن شيوخه، خاصة
في الحديث، واللغة العربية فيورد ما رواه عنهم
من أحاديث أو آثار يستندونهم إلى الرسول
ﷺ أو أحد الصحابة، أو التابعين، ويورد أيضاً
ما سمعه من شيوخه من آراء علمية تتعلق
بمسائل الحديث أو الفقه أو اللغة، أو أقوال لهم،
أو ما روه من أبيات شعرية .

وللوقوف على ذلك يراجع فهرس الأعلام (٥٤) في نهاية
الكتاب ليرى القارئ الإحالات العديدة عند أسماء
بعض شيوخ الخطابي كأحمد بن محمد بن زياد
الأعرابي، وأبو عمر محمد بن عبد الواحد «غلام ثعلب» .

٢- نقل الخطابي كثيراً من كتابه «غريب الحديث»
وصرح بالعزو إليه بقوله: وقد فسرناه في غريب
الحديث (٥٥) . وينقل أحياناً من كتابه «غريب الحديث»
دون عزو له (٥٦) .

- ٣ - وصرح الخطابي بالنقل من أبي عبيد القاسم بن سلام الهروي ت ٢٢٤ هـ ، في كتابه «غريب الحديث» . فقال (١٤) : قال أبو عبيد (١٥) ، الطَّبَعُ : الدُّنْسُ والعَيْبُ ... إلخ . ونقل عنه ضبط كلمة الخُبْث (١٦) ، فقال: ورواه أبو عبيد من الخُبْث - ساكنة الباء - وقال (١٧) : معناه ذو الخُبْث. وتتبع محقق الكتاب المواضع التي نقل منها الخطابي من أبي عبيد فعزاها إليه (١٨) .
- ٤ - نقل الخطابي كثيراً مما يتعلق بشرح أسماء الله الحسنی من كتاب «تفسير أسماء الله الحسنی» للإمام أبي إسحاق إبراهيم بن السري الزجاج - المتوفى سنة ٣١١ هـ . وصرح مرة بذلك فقال (١٩) : الرقيب: قال الزجاج (٢٠) : الرقيب الحافظ الذي لا يغيب عنه شيء. وتتبع محقق شأن الدعاء المواضع التي نقل منها الخطابي من كتاب الزجاج فعزاها إليه مشكوراً (٢١) .
- ٥ - ونقل الخطابي من الإمام أبي عبيدة معمر بن المثنى التيمي ت ٢١٠ هـ ، في كتابه «مجاز القرآن» . قال الخطابي (٢٢) : قال أبو عبيدة (٢٣) : الله أكبر معناه الله كبير، وأنشد للفرزدق: إن الذي سمك السماء بنى لنا بيتاً دعائمه أعز وأصول أي: عزيزة طويلة . أ هـ . ونقل عنه أيضاً في مواضع أخرى (٢٤) .
- ٦ - ونقل عن الإمام أبي العباس محمد بن يزيد المبرد ت ٢٨٦ هـ ، في كتابه «الكامل» قولاً يتعلق بمعنى: الله أكبر (٢٥) . ونقل عنه أيضاً مسألة تتعلق بدخول الواو في قوله ويحمدك (٢٦) .
- ٧ - ونقل عن إمام النحاة أبي بشر عمرو بن عثمان بن قنبر المعروف «بسيبويه» ت ١٨٠ هـ ، في «الكتاب» قوله في المراد بلفظ الجلالة من أنه: اسم مشتق، وكان في الأصل إله مثال: فعَال (٢٧) .
- ٨ - ونقل عن الإمام أبي زكريا يحيى بن زياد الفراء

- ت ٢٠٧ هـ ، في كتابه «معاني القرآن» (٢٨) . هذا ما تيسر، ولقد نقل الإمام الخطابي عن أئمة آخرين كالخليل بن أحمد الفراهيدي، والإمام الأصمعي، والإمام أبي بكر محمد بن القاسم الأنباري، وأبي الهيثم الرازي، والإمام ثعلب نقل عنه كثيراً بواسطة تلميذه محمد بن عبد الواحد أبو عمر الزاهد المعروف بفلام ثعلب ... وغيرهم . ولكني لم أقف على مكان أقوالهم في مؤلفاتهم .
- ٩ - ومن مصادر الحديثية - إضافة لمروياته عن شيوخه - الرواية عن طريق بعض الأئمة أصحاب المصنفات الحديثية ، فلقد روي عن طريق الإمام مالك بن أنس (٢٩) . وروي من طريق عبد الرزاق بن همام الصنعاني (٣٠) ، ومن طريق الحميدي (٣١) برواية بشر بن موسى - وهي الرواية المطبوعة من الكتاب - ومن طريق أبي داود الميحيدي (٣٢) من رواية ابن الأعرابي وهي إحدى الروايات المشهورة لسنن أبي داود .
- مميزات الكتاب :
- ١ - يعدّ كتاب «شأن الدعاء» مرجعاً مهماً فيما يتعلق بالدعاء وأحواله وأنواع الأدعية والأذكار.
- ٢ - حوى الكتاب مادة علمية قيمة، تتعلق بشرح أسماء الله الحسنی بتوسع مفيد يُجلى معانيها، ويوضح المراد بها .
- ٣ - يعدّ الكتاب مصدرًا أصلياً من مصادر التخريج فيما رواه المؤلف بإسناده .
- ٤ - أبدى المؤلف رأيه في عدد من مسائل الكتاب ترجيحاً وتصويباً . كما تقدم الكلام على ذلك فيما يتعلق بأراء المؤلف واستنباطاته .
- ٥ - اشتمل الكتاب على ثروة لغوية ذات فنون متعددة. منها ما يتعلق بشرح المفردات والعبارات الغريبة الواردة في أحاديث الكتاب . ومنها ما يتعلق بعناية المؤلف بالتأصيل الصرفي، وبيان الاشتقاق اللغوي للأسماء المذكورة . ومنها ما يتعلق بعناية المؤلف بأسلوب الحصر اللغوي

ومن ذلك قوله : لم يأت من الأسماء على فُعُول (بضم الفاء) إلا قُنُوسٌ وسُبُوحٌ (١١٧) وقوله: لم يأت مفعيل في غير التصغير إلا في ثلاثة أحرف : مسيطر، ومبيطر، ومهيمن (١١٨). ومنها ما يتعلق باهتمامه بالأضداد من الأسماء، ويراد به اتفاق كلمتين في الخط مع اختلاف المعنى، ومن ذلك تفريق المؤلف بين كلمة جِلم وهي الصفح والأناة، وحلم وهو ما يكون في النوم (١١٩).

وتفريقه في معنى الجد وأنه يراد به المال، أو يراد به الحظ والبخت، وقد يراد به الجلال والعظمة (١٢٠)، كما في قوله تعالى : ﴿وَأَنَّهُ تَعَالَى جَدُّ رَبِّنَا﴾ (١٢١).

ومن عنايته بالفروق بين الألفاظ قوله: فالغفور الذي يغفر الذنوب في الآخرة، والغفار الستار لذنوب عباده في الدنيا (١٢٢)، وألفظ المسيح يطلق ويسمى به عيسى عليه السلام لأنه كان إذا مسح ذا عاهة برأ . ويسمى به الدجال لأنه ممسوح إحدى العينين (١٢٣).

ومنها عنايته بإصلاح غلط المحدثين فيما يروونه على غير وجهه .

٦- ضم الكتاب بين مفتيه عدداً كبيراً من الآيات الشعرية وبعض أمثال العرب، التي استدل بها المؤلف في تفسيراته اللغوية، وللوقوف عليها يراجع الفهرس الذي ذكره المحقق في ذيل الكتاب، فهرس القوافي (١٢٤)، وفهرس الأقوال والأمثال (١٢٥).

٧- تضمن الكتاب عدداً كبيراً من المسائل المتعلقة بالمعقيدة حيث تناول موقف الدعاء من القدر (١٢٦)، وحكم الحلف بالدينان (١٢٧) والنهي عن سب الدهر (١٢٨)، وعدم جواز القياس على أسماء الله عز وجل (١٢٩)، وتنزيه الباري عن صفات النقص (١٣٠)، والكلام عن علم الله عز وجل (١٣١) وعن علوه سبحانه (١٣٢)، وعن عرشه (١٣٣)، وعدم جواز إضافة المساوي إليه (١٣٤)، وأنه لا يجوز أن يتوهم أن الله تعالى نور من الأنوار.. فإن النور تضاده الظلمة وتعاقيه فتزيله وتعالى الله أن يكون له ضدٌ أو نِدٌّ، وإنما هو خالقُ النور وموجِّده سبحانه (١٣٥).

وأنه قريب بعلمه من خلقه (١٣٦)، وأن النفع والضُرَّ والخير والشرُّ مصدرها جميعاً من

لَدُنْ الله عز وجل (١٣٧) .

٨- وتضمن الكتاب تفسيراً لعدد كبير من الآيات القرآنية لا سيما المتعلقة بالأسماء الحسنی (١٣٨) .

٩- وتضمن الكتاب أيضاً - عبارات يسيرة - تتعلق بإعجاز القرآن، حيث يعنى بهذا كثيراً، فقد أفرد له مؤلفاً خاصاً كما سبق. وذلك عند شرح المؤلف لحديث «أفضل الكلام أربع هن من القرآن، ولنس بقراًن : سبحان الله.. الحديث» (١٣٩) . فقال (١٤٠) : يريد بقوله «هُنَّ من القرآن» أن هذه الكلمات موجودة في القرآن، وليست بقراًن من جهة النظم، فيكون آية متولة، وهذا يدل على أن إعجاز القرآن إنما هو في لفظه ونظمه معنًى، لا في لفظه فحسب». أ . هـ .

ومن أراد مزيد تفصيل عن هذا فليراجع كتاب «بيان إعجاز القرآن» للخطابي .

١٠- وكذلك تضمن الكتاب الرد على أهل الكلام بأسلوبهم الكلامي فيما يتعلق بفائدة الدعاء إذا كان لا يدفع ضرراً، ولا يجلب نفعاً (١٤١) .

١١- لم يهمل الخطابي جانب النصيح والتوجيه بل اهتم به في كتابه، وذكر عدداً من التوجيهات في بعض المواضع ومن ذلك قوله (١٤٢) : «وقد يحتمل أن يكون قول المصلي "الله أكبر" وهذا كأنه يقول "الله أكبر من كل شيء" وقَدَّمَ هذا القول أمام أفعال الصلاة تنبيهاً للمصلي كي يخطر بباله عند قيامه إلى الصلاة فلا يشغل خاطره بغيره، ولا يعلق قلبه بشيء سواه» .

وقال (١٤٣) : إن أكل الصلال يَصْنَحُ عليه القلب، وتحسن معه الأخلاق، وأكل الحرام يَفْسُدُ عليه القلب، وتَخْبِثُ معه الأخلاق .

وقال عند شرحه لقول علي - رضي الله عنه - «سَلْ الله الهدى»، وأنت تعنى بهذاك هداية الطريق، وسَلْ الله السداد، وأنت تعنى بذلك سداد السهم (١٤٤) .

فأمَر الداعي إذا سأل الله السداد أن يخطر بباله صفة هذا السهم المسدد..

وكذلك هذا المعنى في طلب الهدى، جعل هداية الطريق مثلاً له، إذ كان الهداة لا يَجُورُونَ عن القصد،

ولا يعدلون عن الْحَجَّةِ، إنما يركبون الجادة فيلزمون نهجها، ويقول: فليكن ما تؤمه من الهدى، وتسلكه من سبيله كذلك (١١٦) .

١٢- حلى المؤلف كتابه بذكر بعض من أخبار السلف وأقوالهم وتتف من طرائف العرب وأيامهم ... ومن ذلك ذكره لخبر هدم قريش للكعبة (١١٧)، وولادة عبدالمطلب جد الرسول ﷺ وما رواه مسنداً إلى الأصمعي أنه مرّ برجل يقول في دعائه: «يا ذو الجلال والإكرام» فقال له ما اسمك؟ فقال: ليث، فأنشد يقول: ينادي ربه باللحن ليث

لذاك إذا دعاه لا يجيب (١١٨) «وما رواه مسنداً إلى ابن السماك أنه دخل على هارون فقال له عظمي؟ فقال: يا أمير المؤمنين أرايت إن مُنعت شربة ماء عند العطش أكنت تُفديها بنصف مَلَكِك؟ قال: نعم، قال أرايت إن مُنعت خُروجها عند الحاجة أكنت تفديه بالشطر الآخر؟ قال: نعم! قال: فما فَرَحُك بشيء قيمته شربة، ووبلة (١١٩)، وغيرها (١٢٠) .

طباعة الكتاب :

طبع الكتاب بدار المأمون للتراث بدمشق وبيروت عام ١٤٠٤هـ/١٩٨٤م بتحقيق أحمد يوسف الدقاق .

وسماه «شأن الدعاء» وجعله شاملاً لما يتعلق بشأن الدعاء، وذلك من ص ١ إلى ص ٢١. ثم شرح وتفسير أسماء الله الحسنى من ص ٢٢ إلى ص ١١٤.

ثم شرح كتاب الدعاء أو الدعوات لابن خزيمة من ص ١١٥ إلى ص ١٧٧. ثم لواحق الدعاء التي لم يذكرها ابن خزيمة من ص ١٧٨ إلى ص ٢٠٩. وبه انتهى الكتاب .

وقد ابتدأ المحقق الكتاب بمقدمة وافية، عرف فيها بالكتاب وأهميته، والمخطوطات التي اعتمد عليها في تحقيقه مع وصف دقيق لكل مخطوط، ثم أبان عن منهجه في التحقيق، وترجم بعد ذلك للإمام الخطابي من حيث عصره، ومنزلته بين العلماء، واسمه، وشيوخه، وتلاميذه، ومؤلفاته .

ثم بدأ بتحقيق الكتاب.. ولقد بذل المحقق جهداً طيباً في إخراج الكتاب، والعناية بنصوصه من حيث عزو الآيات القرآنية، وتخريج الأحاديث النبوية، والأبيات الشعرية، وأقوال بعض الأئمة، وضبط النص وبيان المقارنات والفروقات بين النصوص في النسخ المختلفة. وحرص على عزو عدد من نقول المؤلف لمصادرهما، كما بين بعض من نقل عن المؤلف . إضافة لبعض التعليقات والتصويبات القيمة .

وختم الكتاب بفهارس فنية متعددة للآيات، والأحاديث، والأسماء الحُسنى، والقوافي، والأمثال، والأماكن، والأعلام، والموضوعات، والمراجع. وهذا ما يسر الانتفاع بالكتاب والاستفادة منه .

هذا؛ ورغم ما ذكرته من جهد للمحقق، فإن لي بعض الملاحظات على ما قام به في تحقيق الكتاب، ولا أظنها تنقص من جهده: بل تزيده صواباً بإذن الله تعالى :

١ - عدم الدقة في استعمال مصطلح «أخرجه أو رواه» عند التخريج حيث إنهما يختصان غالباً - فيما رواه صاحب الكتاب بإسناده . أما الكتب المخطوطة الأسانيد فيُعزى إليها بذكره أو أورده، أو نحو ذلك. فتجد المحقق يخلط في استعمال هذا الاصطلاح، فيجعل رواه أو أخرجه شاملة للكتب الأصلية والفرعية معاً، ففي - ص ١٤ قال في الحاشية .. وأخرجه الشيخ ناصر في صحيح الجامع الصغير .

وفي ص ٢٧ قال رواه ابن الأثير في جامع الأصول.. وفي ص ١٤٢ قال رواه الإمام النووي في الأذكار.. وفي ص ٢٠٤ قال: رواه الهيثمي في الزوائد.. ورواه السيوطي في الفتح الكبير.. والجامع الصغير..

٢ - عدم الترتيب في عزو الحديث لمصادره فتجده يعزوه لمصدر أصلي ثم فرعي ثم يعود لأصلي آخر وهكذا. انظر الأحاديث أرقام ١٨ و ٣٥ و ٤٧ و ٥٠ و ٧١ و ٨٩ و ١٠٢ .

٣ - نيل المحقق الكتاب بفهارس متعددة يشكر عليها، ولكن فات عليه في الفهارس ما يلي:

أ - حبذا لو فهرس الكلمات الغريبة التي شرحها

للنووي وقد نقل منه في ص ١٤٢، «والتقصي»
لابن عبدالله في ص ٢٧ .
و - ولم يذكر أية مطومة عن ديوان جبران العود،
وسرح العيون في شرح رسالة ابن زيدون،
وغريب القرآن لابن قتيبة .
هذا ما تيسر لي من الكلام عن كتاب «شأن
الدعاء» والله الحمد والمنة...
الخاتمة :

في ختام هذا البحث أحمد الله العلي الكريم على
توفيقه وسائر نعمه وأسأله جل وعلا أن ينفع بهذا البحث
كل من قرأه أو اطلع عليه .
كما أعتذر عما فيه من ملاحظات أو أخطاء وعذري
في ذلك بشررتي الضعيفة كما قال الإمام الخطابي في
خاتمة مقدمة كتابه (غريب الحديث) :
«وكل من عثر فيه على حرف أو معنى يجب
تغييره فنحن نناشده الله في إصلاحه، وأداء حق
النصيحة فيه، فإن الإنسان ضعيف لا يسلم من
الخطأ . إلا أن يعصمه الله بتوفيقه» أ . هـ .
هذا ما تيسر ذكره، وأسأل الله تعالى أن يرزقنا العلم
النافع ... والعمل الصالح ... إنه سميع مجيب .
والله أعلم، وصلى الله على محمد وعلى آله
وصحبه وسلم ...

الخطابي ليستعين به القارئ في شرح
الغريب، ويستفيد عند المقارنة بين هذا
الكتاب وغريب الحديث للخطابي أو
غيره، ومدى استفادته منها .
ب - سقطت بعض التراجم في فهرس الأعلام، ومنها
ترجمة عبدالرحمن بن الأسد - ص ١٨١ .
ج - لم يفهرس المحقق الأعلام الذين ورد ذكرهم في
حاشية التحقيق .
د - سقطت أرقام بعض الصفحات في فهرس
الأعلام، ومنها :
عند اسم أبي عبيدة سقط رقم ص ٣٩،
وعند اسم أحمد بن إبراهيم بن مالك
سقط رقم ٤٢، وأحمد بن عبدالحكيم
الكريني سقط رقم ٣٦، وأحمد بن محمد
الكراني «أبو محمد» سقط رقم ١٤٢،
ومحمد بن الحسين بن عاصم سقط رقم
٩٨، ومحمد بن عبدالواحد غلام ثعلب -
سقط رقم ٦١ و ١٢٦ واسم الإمام مالك
ذكر أنه في ص ٢٤ والصحيح أنه في
ص ٢٣. وعند ذكر اسم مكرم بن أحمد تركه
بياضاً، وقد ورد اسمه في ص ٢٣.
هـ - في فهرس المصادر لم يذكر كتاب «الأنكار»

الهوامش والإحالات

- ١ - للاستزادة يراجع كتاب:
المضارة الإسلامية في
القرن الرابع، تأليف آدم
منز ترجمة محمد أبو ريدة.
القاهرة سنة ١٣٦١ هـ .
- ٢ - للاستزادة عن ترجمته يراجع:
الوافي بالوفيات للصفدي
٣١٧/٧ ووفيات الأعيان لابن
خلكان ٢١٥/٢، والبداية
والنهاية لابن كثير ٢٢٤/١١.
- ٣ - يراجع : طبقات الشافعية
الكبرى للسبكي ٢٨٢/٣،
وللأسنوي ١ / ٤٦٧ ، ولابن
قاضي شعبة ١ / ٩٥٦ .
- ٤ - يتيمة الدهر للثعالبي
٢٣٤/٤ .
- ٥ - مدينة في بلاد الأفغان بين هراة
وغزنة وهي من أعمال كابل،
وهي كثيرة الأنهار والبساتين.
- ٦ - تذكرة الحفاظ ١٩/٣،
والسير ٢٤/١٧، والعبر
١٧٤/٢ .
- ٧ - المنتظم ٣٩٧/٦ .
- ٨ - تهذيب الأسماء واللغات
١٩٩/٤، والتلخيص
بالقيام ص ٥٢، وشرح

مسلم ٢٧/١.

٩ - شذرات الذهب ١٢٨/٣ .

١٠ - مناقب الإمام الشافعي ص ٢٢٥ .

١١ - طبقات الشافعية لابن

قاضي شهبة ١٥٦/١

وللاسنوي ٤٦٧/١ وطرح

التثريب للعراقي ٤٤/١ .

١٢ - مقدمة إملاء أبي طاهر السلفي

لمعالم السنن ٣٧٥/٤ .

١٣ - انظر شأن الدعاء ، ص ٩٨

وص ٢٠ و ٢١ .

١٤ - كتاب الدعاء أو الدعوات لابن

خزيمة يعد من الكتب المفقودة،

كما ذكر ذلك أحمد يوسف

الدقاق في مقدمة تحقيقه كتاب

شأن الدعاء - ص ٩، وقال: وَهَمَّ

من ظن: أن منه نسخة في

المكتبة الظاهرية، فالذي فيها

بشرح الخطابي لا الأصل

مجرداً، أ هـ .

وقد ذكر المحقق أيضاً أن كتاب

«الدعاء لابن خزيمة» غير

كتاب الدعوات له، واستدل بأن

ابن خزيمة قد روى حديثاً في

كتاب التوحيد وقال خرجته في

كتاب الدعاء ولم يوجد هذا

الحديث في شأن الدعاء ولم

يشهره الإمام الخطابي .

قلت : والظاهر أنهما كتاب

واحد، وأما ما استدل به

المحقق فلا يكفي في إثبات

اختلاف الكتابين بل يمكن أن

يكون سببه اختلاف النسخ

الخطية، حيث يذكر في واحدة

ما ليس في الأخرى، ثم إن

الخطابي لم يكن يشرح كل

حديث أورده ابن خزيمة بل

يشرح ما احتاج لشرح ويدل

على ذلك قوله في ص ١١٥ من

باب ما يقول إذا أصبح .

١٥ - وذكر المحقق في المقدمة أن

الخطابي ألحق فصلاً سماه

«لواحق الدعاء» بين شرح

الأسماء الحسنى وباقي الكتاب،

وواقع الكتاب أنه ليس فيه هذا

العنوان في ذلك الموضع بل هي

لواحق للأسماء الحسنى التي لم

يروها ابن خزيمة في كتابه .

١٦ - وفيات الأعيان ٢١٤/٢ .

١٧ - معجم الأدباء ٢٥٣/٤ .

١٨ - تاريخ الأدب العربي

٢١٣/٣ .

١٩ - تاريخ التراث العربي

٤٢٨/١ .

٢٠ - سورة الأعراف الآية ١٨٠ .

٢١ - الوافي بالوفيات ٣١٨/٧ .

٢٢ - معجم الأدباء ٢٥٣/٤ .

٢٣ - فهرس ما رواه ابن

خير الشيبلي عن

شيوخه ٢٠١/١ .

٢٤ - المستدرک علی معجم

المؤلفين لكحالة ، ص ٢٢١ .

٢٥ - طبقات الشافعية ١٥٧/١ .

٢٦ - هدية العارفين ٦٨/٥ .

٢٧ - سير أعلام النبلاء ٢٩/١٧ .

تذكرة الحفاظ ١٠١٩/٣ .

العبر ١٧٤/٢ .

٢٨ - طبقات الشافعية ٢١٨/٢ .

٢٩ - طرح التثريب ٤٤/١ .

٣٠ - كشف الظنون ١٠٣٢/٢ .

٣١ - الوافي بالوفيات ٣١٧/٧ .

٣٢ - معجم الأدباء ٢٥٢/٤ .

٣٣ - معجم البلدان ٤٤٤/٤ .

٣٤ - شأن الدعاء ، ص ١١ و ٣٠

و ٢٠٨ .

٣٥ - المرجع السابق - ص ١١٤ .

٣٦ - انظر شأن الدعاء - ص ٢ .

٣٧ - المرجع السابق ، ص ٢٠ و ٢١ .

٣٨ - السابق ، ص ١١٤ .

٣٩ - السابق ، ص ١٧٨ .

٤٠ - السابق ، ص ٢٠٨ .

٤١ - السابق ، ص ١٧٧ .

٤٢ - السابق ، ص ٢٠٨ .

٤٣ - السابق ، ص ٩٨ .

٤٤ - النهاية في غريب الحديث

٤٣٧/٢ .

٤٥ - الصحاح ٢١٤٢/٥ مادة

(شأن) .

٤٦ - لسان العرب ٢٥٨/٢ مادة

(شأن) وانظر المعجم

الوسيط ٤٦٩/٢ (شأن) .

٤٧ - سورة يونس الآية ٦١ .

٤٨ - الجامع لأحكام القرآن

٣٥٦/٨ .

٤٩ - الكشف ٢٤٢/٢ .

٥٠ - تفسير كلام المنان

٣٦٦/٣ .

٥١ - سورة عبس الآية ٣٧ .

٥٢ - تذكرة الحفاظ ١٠١٩/٣ .

٥٣ - شأن الدعاء ، ص ٦ .

٥٤ - المرجع السابق ، ص ١١٤ .

- ٥٥- مقدمة شأن الدعاء ص ٢، ٣.
- ٥٦- ص ٨.
- ٥٧- ص ٢٦.
- ٥٨- ص ٨٥.
- ٥٩- سورة المدثر الآية رقم ١١.
- ٦٠- ص ٨٤.
- ٦١- ص ١٦٢.
- ٦٢- شطر من حديث طويل أخرجه مسلم في الذكر والدعاء، باب التعمد من شرم ما عمل رقم ٢٧٢٣.
- ٦٣- ص ١٢٢ وللإستزادة انظر ص ٣٦ و ٣٧ و ١٣٠ و ١٣١ و ١٥٦ وغيرها.
- ٦٤- ص ٥١.
- ٦٥- ص ٥٢.
- ٦٦- ص ٦٤.
- ٦٧- ص ٨١.
- ٦٨- ص ٨٩.
- ٦٩- ص ١٠١.
- ٧٠- ص ١٠١.
- ٧١- ص ١١٦.
- ٧٢- ص ١١٩.
- ٧٣- ص ١٦٠.
- ٧٤- ص ١٨٠.
- ٧٥- ص ١٨٥.
- ٧٦- ص ١٠.
- ٧٧- ص ١٠٩ و ١١٠.
- ٧٨- ص ٨.
- ٧٩- سورة غافر الآية ٦٠.
- ٨٠- ص ١٩ و ٢٠.
- ٨١- ص ١٦.
- ٨٢- ص ١٧.
- ٨٣- ص ٨٣.
- ٨٤- ص ٨٤ و ٨٥.
- ٨٥- ص ١١١ - ١١٢.
- ٨٦- ص ٦ - ٨.
- ٨٧- ص ٦٦.
- ٨٨- ص ٦٣ و ١٠٢.
- ٨٩- ص ١٦٠.
- ٩٠- ص ١٠٨.
- ٩١- شأن الدعاء - ص ٢٣٧.
- ٩٢- المرجع السابق، ص ١٧٨ وغريب الحديث للخطابي ٧٢٧/١.
- ٩٣- شأن الدعاء، ص ٨ و ٢٣ و ٢٩ و ٤٦ و ٥٩ و ٦٠ و ٧٥ و ١٣١ و ١٣٣ و ١٣٤ و ١٤٨ و ١٥٤ و ١٥٩ و ١٦٦ و ١٦٧ و ١٧٨ و ١٨٧ و ١٨٨ و ١٨٩ و ١٩٠ و ١٩٢ و ١٩٩ و ٢٠٠ و ٢٠١ و ٢٠٢ و ٢٠٧.
- ٩٤- المرجع السابق، ص ١٧٠.
- ٩٥- غريب الحديث لأبي عبيد ٢١٨/٢ و ٢١٩.
- ٩٦- شأن الدعاء - ص ١٤٠ و ١٤١.
- ٩٧- غريب الحديث لأبي عبيد ١٩٢/٢.
- ٩٨- انظر مثلاً، ص ٦١ و ١٤١ و ١٥٨ و ١٦٥ و ١٦٧ و ١٧٠ و ١٧١ و ١٨١ و ١٨٣ و ١٨٧ و ١٩٠ و ١٩٥ و ١٩٦ و ١٩٧.
- ٩٩- شأن الدعاء - ص ٧١.
- ١٠٠- تفسير أسماء الله الحسنی، ص ٥١.
- ١٠١- انظر شأن الدعاء - ص ٢٣ و ٢٦ و ٢٩ و ٣٣ و ٤٠ و ٥٣.
- ٦٠ و ٦٦ و ٦٩ و ٧١ و ٧٢ و ٧٥ و ٨٢ و ٨٣.
- ١٠٢- شأن الدعاء، ص ٦٧.
- ١٠٣- مجاز القرآن - سورة الروم ١٢١/٢ والبييت في ديوان الفرزدق ٨٧٧/٢.
- ١٠٤- شأن الدعاء، ص ٢٨ و ٢٩ و ١٩٨ و ١٩٩.
- ١٠٥- المرجع السابق، ص ٦٧ والكامل ٦٩٦ و ٦٩٧.
- ١٠٦- السابق، ص ١٤٢.
- ١٠٧- السابق، ص ٢١ والكتاب لسيبويه ٣٠٩/١.
- ١٠٨- شأن الدعاء، ص ٤٣ و ٧٧ و ١١٦ و ١٥٩، ومماني القرآن، سورة هود ٢١/٢.
- سورة البقرة ١/١٧٣.
- ١٠٩- انظر شأن الدعاء، ص ٢٣ - ج ١٦.
- ١١٠- انظر شأن الدعاء، ص ٤٤ - ج ٢٣، ومصنف عبدالرزاق باب الإيمان والإسلام - ج ١١/١٣١ رقم ٢٠١١٧.
- ١١١- انظر شأن الدعاء، ص ٢٦ و ص ١٠٨ وسند الحميدي - ج ٢، ص ١١٣ و ١٠٩٦.
- ١١٢- انظر شأن الدعاء، ص ٤ - ج ١، وسنن أبي داود كتاب الصلاة باب الدعاء - ج ٢/١٦١ رقم ١٤٧٩.
- ١١٣- ص ٤٠.
- ١١٤- ص ٤٦.
- ١١٥- ص ٦٤.

- ١١٦- ص ١٥٨ .
 ١١٧- سورة الجن الآية (٣) .
 ١١٨- ص ٦٥ .
 ١١٩- ص ١٥٦ .
 ١٢٠- ص ٢٣١ .
 ١٢١- ص ٢٣٤ .
 ١٢٢- ص ٦ - ٨ .
 ١٢٣- ص ١٠٦ .
 ١٢٤- ص ١٠٨ .
 ١٢٥- ص ١١٣ و ١١١ .
 ١٢٦- ص ٦٢ .
 ١٢٧- ص ٦٣ .
 ١٢٨- ص ٦٦ .
 ١٢٩- ص ١٦٠ .
 ١٣٠- ص ١٥٣ .
 ١٣١- ص ٩٥ .
 ١٣٢- ص ١٠٢ .
 ١٣٣- ص ١٥٩ .
 ١٣٤- انظر مثلاً ص ١٢ و ٢١ و ٦٤ و ٦٦ و ٦٨ و ٧٠ و ٧١ و ٧٣ و ٧٥ و ٧٦ و ٨٥ و ١٠٠ و ١٢٥ .
 ١٣٥- الحديث أصله في صحيح مسلم - بون قسوله: هن من القرآن - كتاب الآداب - باب كراهية التسمية بالأسماء القبيحة رقم ٢١٣٧ .
 ١٣٦- ص ٦١ .
 ١٣٧- ص ٩ .
 ١٣٨- ص ٦٦ و ٦٧ .
 ١٣٩- ص ١٤٧ .
 ١٤٠- أخرجه أحمد في المستدرك ١٣٤/١، والخطابي في غريب الحديث ٦٨٣/١ .
 ١٤١- ص ١٩٢ .
 ١٤٢- ص ١٧ و ١٨ .
 ١٤٣- ص ٨٤ .
 ١٤٤- ص ٢٠ .
 ١٤٥- ص ١٤٢ .
 ١٤٦- للاستزادة انظر ص ١٦ و ١٢٩ و ١٤٩ و ١٩٧ و ٢٠٧ .

مراجع البحث

- أحكام الأحكام شرح عمدة الأحكام / للإمام ابن دقيق العيد - ت ٧٠٢ هـ، تعليق الشيخ / محمد حامد الفقى ، القاهرة : مطبعة السنة المحمدية، ١٣٧٤ هـ .
 - إحياء علوم الدين / للغزالي: أبي حامد محمد بن محمد - ت ٥٠٥ هـ - بيروت: دار الندوة الجديدة .
 - الأدب المفرد / للإمام أبي عبدالله محمد بن إسماعيل البخاري - ت ٢٥٦ هـ . راجعه وصححه: محمد هشام البرهاني، مطبوعات وزارة العدل بدولة الإمارات العربية المتحدة ، ١٤٠١ هـ .
 - الأذكار المنتخبة من كلام سيد الأبرار / للإمام محيي الدين أبي زكريا يحيى بن شرف النووي - ت ٦٧٦ هـ . مكتبة الرياض الحديثة .
 - أربعة كتب في التصحيح اللغوي / (للخطابي، وابن بري، وابن الصنبلي، وابن بالي). تحقيق حاتم صالح الضامن - ط ١ - بيروت: عالم الكتب، سنة ١٤٠٧ هـ .
 - إرشاد الساري لشرح صحيح البخاري / للإمام شهاب الدين أحمد بن محمد القسطلاني - ت ٩٢٣ هـ . المطبعة الأميرية ببولاق، بمصر ، الطبعة السابعة سنة ١٣٢٣ هـ .
 - الإصابة في تمييز الصحابة / للحافظ أحمد بن علي بن حجر العسقلاني - ت ٨٥٢ هـ، وبهامشه الاستيعاب لابن عبدالبر - ت ٤٦٣ هـ - بيروت: دار الفكر، ١٣٩٨ هـ - بيروت: طبعة دار الكتب العلمية . مع الفهارس .
 - إصلاح غلط المحدثين / لأبي سليمان الخطابي - تحقيق محمد علي عبدالكريم الرديني - ط ١ - دمشق: دار المأمون للتراث، ١٤٠٧ هـ . ونشره حاتم صالح الضامن ضمن كتاب (أربعة كتب في التصحيح اللغوي) ومستقلاً . - ط ٢ - بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٠٥ هـ .
 - الأعلام / لخير الدين الزركلي - ت ١٣٩٦ هـ - ط ٧ - بيروت:

دار العلم للملايين، ١٤٠٦ هـ .

- أعلام الحديث في شرح
صحيح البخاري / لأبي
سليمان حمد بن محمد الخطابي -
ت ٢٨٨ هـ . تحقيق سمو الأمير
الدكتور / محمد بن سعد بن
عبدالرحمن آل سعود - ط ١ -
مكة المكرمة : جامعة أم القرى،
١٤٠٩ هـ .

- الأنساب / لعبدالكريم بن
محمد السمعاني - ت ٥٦٢ هـ،
تعليق/ عبدالرحمن بن يحيى
المعلمي - الهند: هيدر آباد الدكن،
١٣٨٣ - ١٣٨٦ هـ .

- بذل المجهود في حل أبي
داود / للعلامة خليل أحمد
السهبانفوري - ت ١٣٤٦ هـ -
تعليق الشيخ/ محمد زكريا
الكاندلوي - الرياض : دار اللواء،
البلغة في تراجم أئمة
النحو واللغة / مجد الدين
محمد بن يعقوب الفيروز آبادي -
ت ٨١٧ هـ، تحقيق: محمد المصري
- ط ١ - الكويت : مركز
المطبوعات والتراث، ١٤٠٧ هـ .

- تاج العروس من جواهر
القاموس / للإمام محمد
المرتضى الزبيدي - ت ١٢٠٥ هـ،
صورة عن الطبعة الأولى -
بيروت: مكتبة الصفا، سنة
١٣٠٦ هـ .

- تاريخ الأدب العربي /
لكارل بروكلمان - تعريب:
عبدالحليم التجار - ط ٥ -

مصر: دار المعارف .

- تاريخ الأمم والملوك / للإمام
أبي جعفر محمد ابن جرير
الطبري - ت ٢١٠ هـ - تحقيق
محمد أبي الفضل إبراهيم -
بيروت: دار سويدان .

- تاريخ الإسلام / للإمام شمس
الدين محمد بن أحمد الذهبي -
ت ٧٤٨ هـ - تحقيق عمر عبدالسلام
تدمري - ط ١ - بيروت: دار
الكتاب العربي، سنة ١٤٠٩ هـ .

- تاريخ بغداد / لأبي بكر
أحمد بن علي الخطيب
البغدادي - ت ٤٦٣ هـ -
بيروت : دار الكتاب العربي .

- تاريخ التراث العربي /
لفؤاد سزكين - تعريب محمود
فهمي حجازي - الرياض:
مطبوعات جامعة الإمام محمد بن
سعود الإسلامية، ١٤٠٣ هـ .

- تدريب الراوي في شرح
تقريب النواوي / للإمام
السيوطي - ت ٩١١ هـ - تحقيق
عبد الوهاب عبداللطيف - ط ٢ -
دار إحياء السنة النبوية، ١٣٩٩ هـ .
- تذكرة الحفاظ / للإمام
شمس الدين أبي عبدالله الذهبي
- ت ٧٤٨ هـ - تصحيح عبدالرحمن
المطلي - رحمه الله - بيروت : دار
إحياء التراث العربي ١٣٧٤ هـ .

- تصحيحات المحدثين / لأبي
أحمد الحسن بن عبدالله بن سعيد
العسكري - ت ٢٨٢ هـ - تحقيق
محمود ميرة - ط ١ - القاهرة :

المطبعة العربية، ١٤٠٢ هـ .

- التتطريف في
التصحيح/ للإمام جلال
الدين السيوطي - ت ٩١١ هـ
- تحقيق علي بن حسن
البواب، الطبعة الأولى، ١٤٠٩ هـ .
- تعليق التعليق على صحيح
البخاري / للحافظ أحمد بن علي
ابن حجر العسقلاني ت ٨٥٢ هـ ،
تحقيق سعيد عبدالرحمن القزفي
- ط ١ - بيروت : المكتب
الإسلامي ، ١٤٠٥ هـ .

- تفسير القرآن العظيم /
للإمام أبي الفداء إسماعيل ابن
كثير - ت ٧٧٤ هـ - ط ٢ -
بيروت : دار المعرفة، ١٤٠٧ هـ .

- تقريب التهذيب / للحافظ
أحمد بن علي بن حجر
العسقلاني - تحقيق عبدالوهاب
عبداللطيف - ط ٢ - بيروت :
دار المعرفة، ١٣٩٥ هـ .

- التلخيص الحبير في
تخريج أحاديث الرافعي
الكبير/ للحافظ أحمد بن علي
ابن حجر العسقلاني -
تصحيح الشيخ عبدالله هاشم
اليماني - المدينة المنورة :
المكتبة السلفية، ١٣٨٤ هـ .

- التمهيد لما في الموطأ من
المعاني والأسانيد/ لأبي عمر
يوسف بن عبدالله المعروف بابن
عبد البر القرطبي - ت ٤٦٣ هـ
تحقيق مصطفى العلوي وآخرين
- طبع وزارة الأوقاف المغربية ،
١٤٠٤ هـ وما بعدها .

- تهذيب الأسماء واللغات / للإمام محيي الدين النووي - ت ٦٧٦هـ بإشراف دار الطباعة المنيرية - بيروت: دار الكتب العلمية .
- تهذيب التهذيب / للحافظ أحمد بن علي بن حجر العسقلاني - ت ٨٥٢ هـ - ط ١ - الهند : دائرة المعارف النظامية ، ١٣٢٧هـ .
- تهذيب الكمال في أسماء الرجال / للإمام جمال الدين أبي الحجاج يوسف المنزي ت ٧٤٢هـ ، تحقيق بشار عواد معروف - ط ١ - بيروت : مؤسسة الرسالة ، ١٤٠٨هـ .
- ثلاث رسائل في إيجاز القرآن / للرمانى - ت ٣٨٦هـ والخطابي - ت ٣٨٨هـ والجرجاني ت ٤٧١هـ تحقيق محمد خلف الله ومحمد زغلول سلام - القاهرة : دار المعارف ، ١٣٧٤هـ .
- جامع الأصول في أحاديث الرسول / للإمام مجد الدين المبارك بن محمد ابن الأثير - ت ٦٠٦هـ - بتحقيق عبدالقادر الأرناؤوط - بيروت : نشر مكتبة الطواني وغيرها ، ١٣٨٩هـ .
- جامع بيان العلم وفضله / لأبي عمر يوسف بن عبدالبر القرطبي - ٤٦٣ هـ - ط ٢ - دار الكتب الإسلامية ، ١٤٠٢هـ .
- الجامع الصحيح / لأبي عبدالله محمد بن إسماعيل البخاري - ت ٢٥٦هـ - ترقيم محمد فؤاد عبدالباقي - نشره وراجعته في طبعته المجردة قصي محب الدين الخطيب - ط ١ - القاهرة : المطبعة السلفية ، ١٤٠٠هـ .
- جامع العلوم والحكم / للإمام زين الدين أبي الفرج عبدالرحمن ابن رجب - ت ٧٩٥هـ - القاهرة : مطبعة البابي الحلبي ، ١٣٨٢هـ .
- الجامع لأدب الراوي وأخلاق السامع / للخطيب البغدادي - ت ٤٦٣ هـ - تحقيق محمود الطحان - ط ١ - الرياض : مكتبة المعارف ، ١٤٠٣هـ .
- الجرح والتعديل / لأبي محمد عبدالرحمن بن أبي حاتم الرازي - ت ٣٢٧هـ - ط ١ - الهند : دائرة المعارف العثمانية ، ١٣٧١هـ .
- خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب / لعبدالقادر ابن عمر البغدادي - ت ١٠٩٣هـ - تحقيق : عبدالسلام هارون - القاهرة : مكتبة الخانجي ، ١٤٠٦هـ .
- درء تعارض العقل والنقل / لشيخ الإسلام ابن تيمية - ت ٧٢٨هـ - تحقيق : محمد رشاد سالم - رحمه الله - ط ١ - الرياض : مطبوعات جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ، ١٣٩٩هـ .
- الدراية في تخريج أحاديث الهداية / للحافظ ابن حجر العسقلاني - ٨٥٢هـ - تعليق عبدالله هاشم اليماني - بيروت : دار المعرفة .
- الدرر الكامنة / للحافظ ابن حجر العسقلاني - ٨٥٢ هـ - دار الجيل .
- الرسالة المستطرفة / للعلامة محمد بن جعفر الكناني - ت ١٢٤٥هـ - قدم لها وفهرسها : محمد المنتصر الكناني - ط ٤ - بيروت : دار البشائر الإسلامية ، ١٤٠٦هـ .
- الرسالة المغنية في السكوت ولزوم البيوت / للإمام أبي علي الحسن بن أحمد البغدادي - ت ٤٧١هـ - تحقيق عبدالله بن يوسف الجديع - ط ١ - الرياض : دار العاصمة ، ١٤٠٩هـ .
- رياض الصالحين / للإمام أبي زكريا يحيى بن شرف النووي - ت ٦٧١ هـ - تحقيق عبدالعزيز رباح وأحمد الدقاق - ط ٤ - دمشق : دار المأمون للتراث ، ١٤٠١هـ .
- زاد المسير في علم التفسير / للإمام أبي الفرج عبدالرحمن ابن علي بن محمد ابن الجوزي - ت ٥٩٧ هـ - ط ٣ - دمشق : المكتب الإسلامي ، ١٤٠٤هـ .
- زاد المعاد في هدي خير العباد / لابن القيم الجوزية - ت ٧٥١ هـ - تحقيق شعيب

- الأرنؤوط وعبدالقادر الأرنؤوط - ط ١٣ - مؤسسة الرسالة، ١٤٠٦ هـ .
- الزهد / للإمام هناد بن السري - ت ٢٤٣ هـ - تحقيق عبد الرحمن الفريواني - ط ١ - دار الخلفاء للكتاب الإسلامي - الكتاب، ١٤٠٦ هـ .
- الزهد / للإمام أحمد بن حنبل - ت ٢٤١ هـ - بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٣ هـ .
- الزهد / للإمام أبي بكر أحمد بن عمرو بن أبي عاصم الشيباني - ت ٢٨٧ هـ . تحقيق عبدالعلي عبدالحميد، - الهند: الدار السلفية، ١٤٠٣ هـ .
- سبل السلام شرح بلوغ المرام من أدلة الأحكام / أحمد بن إسماعيل الصنعاني - ت ١١٨٢ هـ - ط ٢ - جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ١٤٠٤ هـ .
- سنن ابن ماجه / لأبي عبدالله محمد بن يزيد القزويني - ت ٢٧٥ هـ - ترقيم محمد فؤاد عبدالباقي - القاهرة: مطبعة علي الحلبي، ١٣٩٢ هـ .
- سنن أبي داود / للإمام أبي داود سليمان بن الأشعث السجستاني - ت ٢٧٥ هـ ، تعليق وتخريج عزت عبيد دعاس وعادل السيد - ط ١ - حمص: نشر محمد علي السيد ، ١٣٨٨ هـ .
- سنن الترمذي / لأبي عيسى محمد بن عيسى الترمذي -

- ت ٢٧٩ هـ - تحقيق أحمد شاكر - ط ٢ - القاهرة: مطبعة مصطفى البابي الحلبي، ١٣٩٨ هـ .
- سير أعلام النبلاء / لشمس الدين أحمد بن عثمان الذهبي - ت ٧٤٨ هـ - أشرف على التحقيق شعيب الأرنؤوط - ط ٢ - بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٠٢ هـ .
- السيرة النبوية / لأبي محمد عبدالملك بن هشام - ت ٢١٣ هـ - تعليق طه عبدالرؤف سعد - القاهرة: مكتبة الكليات الأزهرية .
- شأن الدعاة / للإمام أبي سليمان حمد بن محمد الخطابي - ت ٢٨٨ - تحقيق أحمد يوسف الدقاق - ط ١ - دار المأمون للتراث، ١٤٠٤ هـ .
- شذرات الذهب في أخبار من ذهب / لأبي العماد الحنبلي - ت ١٠٨٩ هـ - بيروت: دار إحياء التراث العربي .
- شرح السنة / للإمام أبي محمد الحسين بن مسعود البغوي - ت ٥١٦ هـ - تحقيق شعيب الأرنؤوط (وشاركه حتى المجلد الخامس: زهير الشاويش) - ط ٢ - بيروت: المكتب الإسلامي، ١٤٠٢ هـ .
- شرح صحيح مسلم / للإمام محيي الدين يحيى بن شرف النووي - ت ٦٧٦ هـ - ط ٢ - بيروت: دار إحياء التراث العربي، ١٣٩٢ هـ .
- صحيح ابن خزيمة / للإمام

- أبي بكر محمد بن إسحاق ابن خزيمة - ت ٢١١ هـ - تحقيق محمد مصطفى الأعظمي - ط ١ - بيروت: المكتب الإسلامي، ١٣٩٥ هـ .
- صحيح مسلم / للإمام مسلم ابن الحجاج القشيري النيسابوري - ت ٢٦١ هـ - تحقيق محمد فؤاد عبدالباقي - بيروت: دار إحياء التراث العربي، ١٣٧٤ هـ .
- صفوة الصفوة / للإمام عبدالرحمن بن علي ابن الجوزي - ت ٥٩٧ هـ - تحقيق محمد فاخوري، ومحمد رواس قلعة جي - ط ١ - دار الوعي، ١٣٨٩ هـ .
- الصمت وأداب اللسان / للإمام أبي بكر عبدالله بن محمد ابن أبي الدنيا - ت ٢٨١ هـ - تحقيق نجم عبدالرحمن خلف - ط ١ - بيروت: دار الغرب الإسلامي، ١٤٠٦ هـ .
- طبقات الشافعية / لأبي بكر ابن أحمد بن قاضي شهبة - ت ٨٥١ هـ - اعتنى بتصحيحه وعلق عليه الحافظ عبدالعليم خان - ط ١ - بيروت: عالم الكتب، ١٤٠٧ هـ .
- طبقات الشافعية / لابن قاضي شهبة - تحقيق عبدالعليم خان - الهند: حيدر آباد الدكن - دائرة المعارف العثمانية، ١٣٩٩ هـ .
- طبقات الشافعية / لعبدالرحيم ابن حسن الأسنوي - ت ٧٧٢ هـ - تحقيق عبدالله الجبوري -

- الرياض : دار العلوم، ١٤٠١هـ.
- طبقات الشافعية الكبرى /
لتاج الدين أبي نصر عبدالوهاب
ابن علي السبكي - ت ٧٧١هـ -
تحقيق عبدالفتاح الحلو ومحمود
الطناحي - ط ١ - القاهرة:
مكتبة عيسى الحلبي، ١٣٩٤هـ.
- طبقات الفقهاء الشافعية /
لمحمد بن أحمد العبادي -
ت ٤٥٨هـ - بغداد: مكتبة المثنى.
- الطبقات الكبرى / لابن
سعد - ٢٣٠هـ - دار بيروت ،
١٣٩٨هـ.
- طرح التثريب في شرح
التقريب / للإمام زين أبي
الفضل عبدالرحيم بن الحسين
العراقي - ت ٨٠٦هـ وأتمه ابنه
أبو زرعة أحمد بن عبدالرحيم
العراقي - ت ٨٢٦هـ - بيروت :
دار إحياء التراث العربي .
- العبر في خبر من غير /
للإمام شمس الدين محمد بن
أحمد الذهبي - ت ٧٤٨هـ -
تحقيق أبي هاجر محمد السعيد
زغلول - ط ١ - بيروت : دار
الكتب العلمية، ١٤٠٥هـ .
- العزل / لأبي سليمان حمد بن
محمد الخطابي - ٢٨٨هـ -
تحقيق ياسين محمد السواس -
ط ١ - دار ابن كثير، ١٤٠٧هـ .
- العقد الفري / لأحمد بن
محمد ابن عبد ربه الأندلسي -
ت ٣٢٨هـ - تحقيق محمد سعيد
العيان - بيروت : دار الفكر،
١٣٥٩هـ.
- علل الترمذي الكبير / لأبي
عيسى محمد بن عيسى الترمذي -
ت ٢٧٩هـ ترتيب أبي طالب
القاضي : تحقيق حمزة ديب
مصطفى - ١ - الأردن: مكتبة
الأقصى، ١٤٠٦هـ .
- علل الحديث / لأبي محمد
عبدالرحمن بن حاتم الرازي -
ت ٣٢٧هـ - ١ - بغداد: مكتبة المثنى.
- عمدة القاري شرح صحيح
البخاري / للإمام بدر الدين
محمود بن أحمد العيني - ت ٨٥٥هـ
١ - ط ١ - القاهرة: مصطفى
البابي الحلبي، ١٣٩٢هـ .
- عمل اليوم والليلة / للإمام
أحمد بن شعيب النسائي -
ت ٢٠٣هـ - تحقيق فاروق حمادة
١ - ط ٢ - بيروت : مؤسسة
الرسالة، ١٤٠٦هـ .
- عون المعبود شرح سنن أبي
داود / للعلامة أبي عبدالرحمن
محمد أشرف الصديقي العظيم
أبادي - ت ١٣٩٩هـ - تعليق
عبدالرحمن محمد عثمان - ط ٢
١ - بيروت: دار الفكر، ١٣٩٩هـ.
- عيون الأخبار / لأبي محمد
عبدالله بن مسلم بن قتيبة
الدينوري - ٢٧٦هـ - بيروت:
دار الكتاب العربي.
- غريب الحديث / لأبي عبيد
القاسم بن سلام الهروي -
ت ٢٢٤هـ - تحت مراقبة محمد
عبدالمعين خان - دائرة المعارف
العثمانية - ط ١ - الهند: حيدر
آباد الدكن، ١٣٨٧هـ.
- غريب الحديث / لأبي محمد
عبدالله بن قتيبة - ت ٢٧٦هـ -
تحقيق عبدالله الجبوري - ١ - بغداد:
مطبعة العاني، ١٣٩٧هـ.
- غريب الحديث / لأبي سليمان
حمد بن محمد الخطابي -
ت ٢٨٨هـ - تحقيق عبدالكريم
إبراهيم العزباوي - ١ - مكة
المكرمة: مطبوعات جامعة أم
القرى، ١٤٠٢هـ .
- الفائق في غريب الحديث /
للإمام محمود ابن عمر
الزمخشري - ت ٥٢٨هـ تحقيق
علي البجاوي ومحمد أبي الفضل
إبراهيم - ط ٢ - القاهرة:
مطبعة الحلبي، ١٣٩١هـ .
- فتح الباري بشرح صحيح
البخاري / للحافظ ابن حجر
العسقلاني - ت ٨٥٢هـ - حقق
الأجزاء الثلاثة الأولى عبدالعزيز
ابن عبدالله ابن باز، ورقمه
محمد فؤاد عبدالباقي وصححه
محب الدين الخطيب - ط ٢
١ - القاهرة: المكتبة السلفية،
١٤٠٧هـ .
- الفتح الرباني لترتيب
مسند الإمام أحمد ابن
حنبل الشيباني / للشيخ
أحمد عبدالرحمن البنا
الساعاتي - ت ١٣٧٨هـ -
القاهرة : دار الحديث.
- فتح المغيث بشرح «ألفية
الحديث للعراقي» / لشمس
الدين محمد بن عبدالرحمن
السخاوي - ت ٩٠٢هـ - ط ١ -

بيروت، الكتب العلمية،
١٤٠٢هـ / ١٩٨٣م .

- القاموس المحيط /
لمجد الدين محمد بن يعقوب
الفيروز آبادي - ت ٨١٧ هـ -
تحقيق مكتب تحقيق التراث في
مؤسسة الرسالة - ط ١ -
بيروت : مؤسسة الرسالة،
١٤٠٦ هـ .

- قطف الأزهار المتناثرة في
الأخبار المتواترة / للإمام
جلال الدين السيوطي - ت ٩١١ هـ -
تحقيق خليل الميس - ط ١ -
بيروت : دمشق: المكتب الإسلامي،
عام ١٤٠٥ هـ .

- الكاشف في معرفة من له
رواية في الكتب الستة /
للإمام شمس الدين محمد بن
أحمد الذهبي - ت ٧٤٨ هـ -
تحقيق عزت علي عيد عطية
وموسى محمد علي موسى -
ط ١ - القاهرة : دار الكتب
الحديثة، ١٣٩٢ هـ .

- الكامل في التاريخ /
لعزالدين علي بن محمد ابن الأثير
- ت ٦٣٠ هـ - بيروت : دار
صادر، ١٣٨٦ هـ .

- الكامل في اللغة والأدب /
لأبي العباس محمد بن يزيد المبرد
- ت ٢٨٥ هـ - تحقيق محمد
أحمد الدالي - ط ١ - بيروت :
مؤسسة الرسالة، ١٤٠٦ هـ .

- كشف الظنون عن أسامي
الكتب والفنون / لمصطفى بن
عبدالله الشهير بحاجي خليفة -

ت ١٠٦٧ هـ - بيروت : دار
الفكر، ١٤٠٢ هـ .

- الكفاية في علم الرواية /
لأبي بكر أحمد بن علي الخطيب
البغدادى - ت ٤٦٢ هـ - بيروت:
المكتبة العلمية .

- لسان العرب / لجمال الدين
محمد بن مكرم بن منظور - ت
٧١١ هـ - ترتيب يوسف خياط
ونديم مرعشلي - بيروت : دار
لسان العرب .

- مجمع الزوائد ومنبع
الفوائد / للحافظ نور الدين علي
ابن أبي بكر الهيثمي - ت ٨٠٧ هـ -
ط ٢ - بيروت : دار الكتاب
العربي، ١٤٠٢ هـ .

- مجموع فتاوى شيخ الإسلام
ابن تيمية / جمعها الشيخ
عبدالرحمن بن محمد بن
قاسم، وابنه محمد - ط ١ -
الرياض: ١٣٨٢ هـ .

- المحلى / لابن حزم: أبي محمد
علي بن أحمد بن سعيد -
ت ٤٥٦ هـ تحقيق أحمد محمد
شاك - بيروت : دار الفكر .

- مختار الصحاح / لزين الدين
محمد بن أبي بكر بن عبدالقادر
الرازي - ت ٦٦٦ هـ - بيروت :
دار الكتاب العربي، ١٤٠١ هـ .

- مختصر سنن أبي داود
(ومعه معالم السنن
للخطابي وتهذيب ابن
القيم) / لأبي محمد عبدالعظيم
ابن عبدالقوي بن عبدالله المنذري
ت ٦٥٦ هـ - تحقيق أحمد محمد

شاك - بيروت: دار المعرفة .

- المستدرک على الصحيحين /
لأبي عبدالله محمد بن عبدالله
المعروف بالحاكم النيسابوري -
ت ٤٠٥ هـ ويذيله تلخيص المستدرک
للذهبي - ت ٧٤٨ هـ - بيروت:
دار الكتب العلمية.

- مسند الإمام أحمد بن
حنبل ت ٢٤١ هـ / - ط ٤ -
- بيروت: المكتب الإسلامي،
١٤٠٣ هـ .

- مسند الإمام عبدالله بن
المبارك ت ٢٤١ هـ / تحقيق
صبحي السامرائي - ط ١ -
الرياض: مكتبة المعارف،
١٤٠٧ هـ .

- مسند الحميدي / لأبي بكر
عبدالله الحميدي - ت ٢١٩ هـ -
تحقيق حبيب الرحمن الأعظمي -
بيروت : عالم الكتب .

- مسند الطيالسي / لأبي داود
الطيالسي - ت ٢٠٤ هـ -
بيروت: دار المعرفة.

- مصابيح السنة / للإمام ركن
الدين أبي محمد الحسين بن
مسعود البغوي - ت ٥١٦ هـ
تحقيق يوسف المرعشلي ومحمد
سمارة وجمال الذهبي - ط ١ -
بيروت : دار المعرفة، ١٤٠٧ هـ .

- المصباح المنير / لأحمد بن
محمد بن علي الفيومي - ت
٧٧٠ هـ - بيروت: المكتبة العلمية.

- المصنف / للإمام عبدالرزاق
الصنعاني - ت ٢١١ هـ -

تحقيق حبيب الرحمن الأعظمي
- ط ٢ - دمشق: المكتب الإسلامي، ١٤٠٣ هـ .
- المصنف في الأحاديث والآثار / لأبي بكر عبدالله بن محمد بن أبي شيبة - بغاية مختار النووي - الهند : دار السلفية، ١٤٠٠ هـ .
- المطالب العالية بزوائد المسانيد الثمانية / للحافظ ابن حجر العسقلاني - ت ٨٥٢ هـ - تحقيق حبيب الرحمن الأعظمي - بيروت : دار المعرفة .
- معالم السنن شرح سنن أبي داود / للإمام أبي سليمان حمد ابن محمد الخطابي - ت ٢٨٨ هـ - ط ٢ - بيروت : نشر المكتبة العلمية، ١٤٠١ هـ .
- معجم الأدباء (إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب) / لياقوت الحموي - ت ٦٢٦ هـ - ط ٢ - دار الفكر، ١٤٠٠ هـ .
- معجم البلدان / لياقوت الحموي - بيروت : دار صادر، ١٣٩٩ هـ .
- معجم مقاييس اللغة / لأبي الحسين أحمد بن فارس - ت ٣٩٥ هـ - تحقيق عبدالسلام هارون - دار الفكر، ١٣٩٩ هـ .
- معجم المؤلفين / لعمر رضا كحالة - بيروت : دار العلم .
- المعجم الوسيط / إخراج إبراهيم أنيس وآخرين بإشراف مجمع اللغة العربية بمصر - ط ٢ - بيروت : دار إحياء التراث العربي.

- المعني / للإمام أبي محمد عبدالله ابن أحمد بن قدامة - ت ٦٢٠ هـ - بتحقيق عبدالله بن عبدالمحسن التركي وعبدالفتاح الحلو - ط ١ - القاهرة : دار هجر للطباعة والنشر، ١٤٠٦ هـ .
- مقدمة ابن الصلاح / لأبي عمرو عثمان بن عبد الرحمن الشهرزوري - المشهور بابن الصلاح ت ٦٤٢ هـ - بيروت : دار الكتب العلمية، ١٣٩٨ هـ .
- مناقب الشافعي / للإمام أبي بكر بن الحسين البيهقي - ت ٤٥٨ هـ - تحقيق السيد أحمد صقر - القاهرة : دار التراث .
- المنتظم في تاريخ الملوك والأمم / لأبي الفرج عبدالرحمن ابن الجوزي - ٥٩٧ هـ - الهند : حيدر آباد، ١٣٩٥ هـ .
- الموطأ / للإمام مالك بن أنس - ت ١٧٩ هـ - ترقيم وتعليق محمد فؤاد عبدالباقي - القاهرة : طبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه .
- ميزان الاعتدال في نقد الرجال / لأبي عبدالله محمد ابن أحمد بن عثمان الذهبي - ت ٧٤٨ هـ - تحقيق : علي محمد البجاوي - بيروت : دار المعرفة .
- نصب الراية لأحاديث الهداية / للإمام جمال الدين يوسف بن عبدالله الزيلعي - ت ٧٦٢ هـ - ط ٢ - الهند : نشر المجلس العلمي، ١٣٥٧ هـ .
- النفح الشاذي في شرح

جامع الترمذي / لابن سيد الناس : أبي الفتح محمد بن محمد اليعمري - تحقيق أحمد معبد عبدالكريم - ط ١ - الرياض : دار العاصمة، ١٤٠٩ هـ .
- النهاية في غريب الحديث والآثر / للمبارك ابن محمد ابن الأثير - ت ٦٠٦ هـ - تحقيق طاهر الزاوي ومحمود الطناحي - القاهرة : دار إحياء الكتب العربية، ١٣٨٣ هـ .
- نيل الأوطار شرح منتقى الأخبار / لمحمد بن علي محمد الشوكاني - ت ١٢٥٠ هـ - القاهرة : مصطفى البابي الحلبي، ١٣٩١ هـ .
- هدية العارفين / لإسماعيل باشا البغدادي - ت ١٣٣٩ هـ - بيروت : دار الفكر، ١٤٠٢ هـ .
- الوافي بالوفيات / لخليل ابن أبيك الصفدي - ت ٦٧٤ هـ - إشراف : جمعية المستشرقين الألمانية : طبع في - بيروت، ١٣٨١ هـ .
- وفيات الأعيان وأنباء الزمان / لأبي العباس أحمد ابن خلكان - ت ٦٨١ هـ - تحقيق إحسان عباس - بيروت : دار صادر .
- يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر / لأبي منصور عبدالملك الثعالبي - ت ٤٢٩ هـ - تحقيق محمد مفيد قميحة - ط ١ - بيروت : دار الكتب العلمية، ١٤٠٢ هـ .

فصول حول الطفل والقراءة

محمد بسام ملص
عمان - الأردن

يوسف ، عبدالقواب / فصول حول الطفل والقراءة. - عمان: دار يمان، ١٩٩٢م.

تقديم لا يستطيع مهتم في مجال ثقافة الطفل أن ينكر الجهد الذي بذله مؤلف كتاب «فصول حول الطفل والقراءة»، وهو يدل على اهتمام كبير يوليه منذ سنوات طويلة، والمتأمل في عديد من الأمور المطروحة فيه عن الطفل والقراءة يقدر أهميتها وأهمية أن يستفيد منها المربون في ديار الإسلام في تربية النشء وحثهم على القراءة . ورغم قيمة الكتاب فقد وجدت فيه أمور تثير السؤالين التاليين .

- ١- هل استطاع الكتاب أن يستفيد من تجارب الأمم الأخرى في إطار قيم الأمة ؟
- ٢- هل الكتاب مرشد أمين تطمئن إليه قلوب الوالدين والمعلمين وأمناء وأمينات المكتبات وغيرهم من المهتمين في شئون التربية ؟

فمن المهم في الكتب التي من هذا النوع ، والتي تحاول أن تستفيد من تجارب الأمم الأخرى بيان الفكر المطروح فيها ورؤية الكتاب، لأن هذا يؤدي إلى التعرف على العديد من المفاهيم المبثوثة في ثناياها، ومن المسائل الخطيرة في موضوع كهذا أن تؤخذ الأمور على أنها مسلمات دون إدراك حقيقي لما تحويه من أمور لا تتفق وقيم الأمة، خاصة أن الكتاب يصرح بأن «وراء هذا الجهد سنين من السهر والعرق»^(١)، وهذا التصريح من شأنه أن يعطي الضوء الأخضر للمربين ليعتبروا مسائل كثيرة فيه من المسلمات التي تنتظر التطبيق العملي، والأمر كله يتطلب نظرة موضوعية ملتزمة بالحق لما يعود بالخير على الأمة، فما كان فيها من صلاح يؤخذ به، وما كان فيها غير ذلك يترك. والملاحظات التالية عن الكتاب تحاول أن تبين أهمية أن يلتزم من يتصدى لأمر التربية بالمنهج الإسلامي إيماناً وعملاً.

ملاحظات عن الكتاب

- ١ - نذكر في الكتاب إطار عمل للتوعية بالقراءة من وضع أجنبيين مهتمين لما يعود بالفائدة على الناس، فالقراءة تساعد الإنسان على مواكبة الأحداث، وتعرفه إلى ذاته، ويستطيع من خلالها أن يواجه احتياجاته اليومية ويرتقي في مهنته وعمله ويحقق رغباته الاجتماعية والمدنية وينمي ثقافته ويرضي ميوله الفكرية واحتياجاته الروحية^(٢)، وفي موضعين آخرين نذكر أن القراءة مهارة أساسية لإنجاح الإنسان في

حياته العامة والخاصة^(٣)، وعندما يورد الكتاب الآية القرآنية «قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ»^(٤)، (نون ذكر السورة ورقم الآية) يبين أن الطفل إذا قرأ عرف المزيد فاجتذب من يرغبون في أن يعرفوا وصار بينهم نجماً^(٥)، ويلاحظ هنا عدم التمييز الواضح بين الذين يعلمون والذين يقرأون لمعرفة المزيد وتحقيق النجاح في الحياة والثقة والاعتزاز بالذات^(٦)، فالذين يعلمون ارتبط علمهم بالعلم النافع الذي يؤدي إلى تقوى الله بالمفهوم الشامل للعلم، أما الذين يقرأون لمعرفة

المزيد فأمهم متروك نون ضوابط يأخذون من العلم النافع، وربما أخذوا من العلم غير النافع ليحققوا نجاحاً في الحياة الدنيا.

وكان على الكتاب أن يركز على أمر طلب العلم في الإسلام والأجر الذي يناله صاحبه في الدارين، فإن هذا من شأنه أن يرسخ مفهوماً أساساً في حياة الأمة طالما تجاوز عنه كثير من الكبار، وهم يربون أبناءهم على أهمية الجوانب النفعية المادية في طلب العلم، وهذا يؤدي إلى الخروج من النهج القويم إلى مساحات ضيقة، فلا يكون طلب العلم إلا لتحقيق غايات دنيوية كما يفعل الغرب.

٢- يدعو الكتاب في إطار حملة توعية الناس بالقراءة وأهميتها إلى إجراء دراسة ميدانية حول رغباتهم وميولهم (١٠)، وهذا قول كان ينبغي التمعن فيه قبل طرحه، لأن القراءة بصورة عامة لا تتأطر وفق الرغبات والميول، وخاصة أننا نعيش في زمن فتن شتى تترك الرغبات نون ضوابط شرعية، وليس موضوع تربية النفس وتهذيبها وإصلاحها وتوعية الأمة بدورها في الدعوة إلى الله قولاً وعملاً بأدنى من موضوع أحدث تسريعات الشعور والأزياء، أو موضوع أخبار نجوم الفن والرياضة، وغيرهما من الشئون التي يميل عديد من الناس إلى تتبعها انقياداً وراء رغباتهم وميولهم، والمقارنة بين الذي هو خير والذي هو أدنى لا تصلح أبداً، غير أن الواقع المؤلم يبين كيف استبدل أناس الذي هو أدنى بالذي هو خير وأبقى.

ويتصل بهذا ما ذكر من إمكان إسهام الصحف والمجلات في حملة التوعية بالقراءة لما يعود عليها بفائدة زيادة قرائها وزيادة التوزيع (١١)، وهذا مفهوم يؤكد على أمر النفعية وأهواء القراء، ولا يشير إلى الرسالة التي تؤديها الصحف والمجلات، أو ما ينبغي أن تؤديها، إذا كانت النية خالصة لله سبحانه وتعالى، وليس مجرد زيادة التوزيع وتحقيق الربح، لأن هذا يكون تحصيلاً للنية بتوفيق من الله تبارك وتعالى.

٣- يذكر الكتاب في معرض حديثه عن ترويج كتب الأطفال أمر دفع نجوم الفن في الولايات المتحدة الأمريكية إلى الحديث عن كتب معينة ليقرأها الأطفال (١٢)، ويحق لنا أن نسأل عن القيم التي يعيش لها نجوم الفن في الدول الغربية، وهي يصلح نجم الفن أن يكون قدوة للناس (١٣) ! وقد تدفع الفكرة المطروحة في الكتاب مريباً في ديار الإسلام ليقوم بعمل مماثل، فيدعو نجماً فناناً ليروج لكتاب للأطفال، وقد ابتليت هذه الأمة بسلوكيات مستوردة تدخل من يجب عليه أن يؤدي أمانة ثقافية في دوائر النجومية والشهرة، فيتحول الإنسان عن رسالته التي وجد من أجلها، إلا من رحم ربي !

٤- يرى الكتاب أن الحضارة الإسلامية حلقة في سلسلة الحضارات السابقة واللاحقة (١٤)، وهذه الرؤية تلفيها خصوصية الإسلام وتميزه بأنه الدين الذي ارتضاه الله - عز وجل - لعباده، وجعل الخير له هذه الأمة إن تمسكت بالقوامة على الحق واستمرت في التصويب، فتكون صالحة بذاتها مصلحة لغيرها (١٥)، حضارية الوجود. ولا عجب أن يعد عصر صدر الإسلام ممثلاً لأوج الحضارة لأنه أكثر ملامة لعبادة الله وتوحيده والسير على النهج القويم، وسلوك المسلمين فيه كان أكثر التزاماً بتعاليم الإسلام من سلوكهم في قرون لاحقة (١٦)، وبناء على هذا لا يمكن نزع الأساس العقدي وما يؤدي إلى سلوك عن الحضارة الإسلامية لأنها ما تكونت وتطورت وسمت إلا به، ولا يجوز ربط الحضارة الإسلامية بحضارات أمم أخرى، لأن هذه الحضارات إنجازات مادية في أطر الشرك والكفر واللائين والعلمانية.

وقد وردت في الكتاب إشارات عدة إلى حضارة مصر القديمة يشيد بها : مكتبة الإسكندرية (١٧)، وحضارة الإنسان في مصر (١٨)، غدت مصر القديمة علماً عالمياً يسمى Egyptology «مصر لوجيا» (١٩)، عدم الإساعة إلى مصر الفرعونية (٢٠)، كتاب مترجم فيه لوحات عن الحصان من أيام الفراعنة حتى

- ولا أقول مثلهم - فلا يتمنى مربٍ واحد أن يكون واده جاحظاً آخر.

ب - طه حسين : يعدُّه الكتاب عبقرياً (٢٨)، كان يمكن للإنسانية أن تفقد الكثير لو أنها لم تُرعى (٢٩)، ويدعو الأطفال إلى أهمية قراءة أعماله (٣٠)، وينبغي أن يُقدِّم طه حسين في إطاره الصحيح نون تجاهل حقيقة أعماله، والمطلع عليها، وخاصة في مجال السيرة النبوية والتاريخ الإسلامي (٣١)، يدرك خطر تقديمه إلى النشء على أنه كاتب عبقرى، والأمة في حاجة ماسة في هذا الزمن إلى أن تدرك حقائق كتاب يزينون الباطل ويقدمون افتراءات جسيمة على قيمها وتاريخها باسم التقدم والتحرر من القيود.

ج - نجيب محفوظ : يُذكر من خلال حصوله على جائزة نوبل، وأثر هذا على أدب الأطفال نفسه ومحاولات الأطفال تجاوز طفولتهم والأدب المكتوب لهم (٣٢)، ليقرأوا أعماله ويقنعوا به، وتُذكر أعماله - ضمن الأعمال الأدبية عامة - على أن ينظر إليها بقلب وعقل منفتحين لإدراك قدرتها على التأثير بالجمال والصدق والقيم التي تحتويها (٣٣)، ويدعو الكتاب الأطفال إلى قراءة أعماله (٣٤). وليس نجيب محفوظ بالنموذج الذي يقتدي به أولاد الأمة، فالعديد من أعماله وخاصة ثلاثيته «بين القصرين» و«قصر الشوق» و«السكرية» ورواية «أولاد حارتنا» تنضج بأفكار خطيرة، فالدين في أعماله المذكورة يعد حلقة من حلقات تطور العقل البشري، ولا بد أن يصل الإنسان إلى الاشتراكية العلمية التي تمثل قمة هذا التطور، مع اعتبار أن العلم لا الدين (أي الإسلام) هو سيد الموقف في الحياة وهو منقذ الإنسان (٣٥). والحديث عن ثلاثيته يقود إلى شخص السيد أحمد عبد الجواد الذي يجسد تناقضاً رهيباً بين «الترمّ» الديني داخل بيته، وما يؤدي إلى تسلط وقهر وقمع تتعرض له أسرته

بيكاسو (٣٦)، اقتحم رجال الآثار مجال الكتابة للأطفال عن الحياة في مصر القديمة (٣٧)، رواية إنجليزية تدور في مصر القديمة (٣٨)، وكان ينبغي توخي الحيلة عند إيراد تلك الإشارات في كتاب موجه للمربين في ديار الإسلام، فإن حضارة مصر القديمة لا تشكل في الرؤية الإسلامية سوى إنجاز مادي، فإن كان فيها ما ينفع الأمة على سعيد العلوم أخذته ولا ضير في ذلك، ولا يفوتنا أن ننبه إلى معنى الانحطاط البشري والعلاقات التسلطية التي قامت بموجبها الأيدي المقهورة للبناء إرضاء لأهواء حكام طغاة يطلبون خلود الذكر (٣٩)، وقصة موسى - عليه السلام - مع فرعون خير شاهد على هذا في كتاب الله العزيز (٤٠)، تذكر عباد الرحمن به. ه - يذكر الكتاب أعلاماً ثقافية في ديار الإسلام مثل الجاحظ وطه حسين ونجيب محفوظ، وقد ورد ذكر كل منهم كما يلي :

أ- الجاحظ : يرى الكتاب أن الجاحظ أعظم قراء التاريخ (٤١)، ولأنه مات شهيد الكتب حين دفن تحتها فقد خلّدت كتبه وأعماله، ولا بد من إيجاد الجاحظ من جديد بين أطفال الأمة (٤٢)، وكتاب الحيوان هو الذي يجب أن تقدمه للأولاد بمختلف الأعمار (٤٣). ويتوجب علينا ألا نكون أسارى قيم تقليدية في الحكم على الأشخاص وأعمالهم، وعندنا بحمد الله ميزان الحق وبه يعرف الرجال، فالجاحظ كان سيئ الخبر، رديء الاعتقاد، يُنسب إلى البدع والضلالات، وربما جاز به بعضهم إلى الضلال (٤٤)، ولم يكن ثقة ولا مأموناً (٤٥)، وقد عدّه الذهبي رحمه الله من أئمة البدع (٤٦)، وهذا لا يمنع من دراسة أعماله والاستفادة منها ولكن بحذر وحرص شديدتين، فلا تترك الأمور على الغارب، وخاصة ثقافة الطفل المسلم. ومن جهة أخرى لا يوضع الجاحظ في قمة الثقافة الإسلامية على اعتبار أنه أعظم قراء التاريخ، ففي هذا تجاوز ظالم عن علماء يتمنى الخيرون في هذا العصر أن ينشأ أولادهم على منهجهم

على يديه، وبين انفلاته الكلي من الإسلام وقيمه في مجالس الأنس والطرب والخمر والزنا خارج البيت (٣٦)، ويذهل القارئ المسلم لهذه الأمور عندما يعرف أنها صادرة عن كاتب في ديار الإسلام .

٦- يُذكر أن هناك بعض الكتاب ينقلون من مصادر رديئة مثل مجلة «المختار» Readers Digest ، وهذه المصادر قد تصلح تسليية للكبار ولكنها تضر بالأطفال (٣٧)، وكان يتوجب توخي الحذر في هذا الكلام قبل نشره لأن المصادر الرديئة، وخاصة الأجنبية منها، لا تصلح تسليية للكبار في ديار الإسلام، فكلما هبط مستوى الكبار الثقافي، كلما أثر هذا على تربية أولادهم، فلا يصح أن يبيع الكبار لأنفسهم مشاهدة أعمال تلفازية سيئة ذات ضرر في حين يمنعون أولادهم عنها، وهذا ازدواج في السلوك غير محمود يبذر بذور الفساد في المجتمع الإسلامي، فالأصل الامتناع عن كل ما هو ضار للكبار والصغار.

٧- يشير الكتاب إلى أهمية أن يواكب طفلنا أطفال العالم (٣٨)، ويعزو تخلفه إلى أن الكبار ركزوا على أمرين في أسلوب تعاملهم لتنشئته وهما الكم التعليمي المعرفي والكم التربوي الأخلاقي (٣٩)، وفي موضع يذكر الكتاب أن أطفال البلدان المتقدمة يذهلون الكاتب بسبب قدرتهم على التعبير عن أنفسهم وأفكارهم (٤٠)، وطبيعي ألا يخفي إعجابه بالدول المتقدمة (٤١)، ويقترح في هذا المجال أن تفتح نافذة الأدب العالمي لطفلنا بترجمة الأعمال العالمية (٤٢)، وكان ينبغي التروي في هذا الأمر قبل أن يكون بين أيدي المربين، لأن هذا من شأنه أن يفتن الكبار، فتدفعهم الفتنة إلى استيراد أنظمة الدول التي سماها الكتاب المتقدمة، فيتوهمون جهلاً أن هذا يصل بأطفالهم إلى المستوى المطلوب، علينا ألا نذهل إذا ما وضع الغرب أقدامهم على سطح القمر، وألا نعتبرهم قوة، لأن التقدم عندهم إنما هو تقدم مادي في إطار قيمهم، وحق لنا أن نذهل للتراجع الرهيب في قيمهم، وخاصة الاجتماعية منها.

وحق لنا كذلك أن نخالفهم في توجهاتهم التربوية، لا أن نؤيدها. ويعجب المرء حقاً وهو يقرأ عن كتاب موجه للأطفال في إطار اهتمامهم بما يقرأ أولادهم في التسعينات من القرن الميلادي العشرين (٤٣)، يتناول شئون العادة السرية والشذوذ الجنسي والعلاقات المحرمة ثم المخدرات والاكتئاب والاضطراب النفسية والانتحار (٤٤)، ويزداد المرء عجباً بل ذهولاً عندما يعد الكتاب هذه الشئون «(لونا) من المعرفة يجدر بنا الوقوف عنده وقد نختار منه ما يناسبنا» (٤٥)، ويشير إلى أن المحافظين قد يفزعون منها (٤٦)، ونقول إننا في ديار الإسلام لسنا محافظين ولا متحررين ولا راديكاليين، ولكننا مسلمون بحمد الله تعالى وفضله لا نتنظر أفكار الآخرين وممارساتهم في أمور ذات مسائل تربوية دقيقة تتطلب حذراً ووعياً. ونحن في غنى بنعمة من الله عمن يروج لأفكار خطيرة تمس أهم مسائل الأمة ألا وهي تربية النشء، وقد كفانا الله سبحانه وتعالى مؤونة ذلك بالمنهج الذي من شأنه أن ينشئهم النشأة الصالحة الخيرة، فله الشكر دائماً وأبداً. وأن ديار الإسلام مازالت تحتفظ بالعفة والطهارة برعاية الخالق عز وجل لهذه الأمة، ومازالت بعيدة عما ابتليت به المجتمعات المتقدمة من شتى أنواع الأمراض ومختلف صنوف الفواحش.

وأن مجرد ذكر تخلف أولاد الأمة يعني محاولة الأخذ من الدول المتقدمة، فيصبحون بون هوية وينفلتون من قيمهم بحجة مواكبة روح العصر والجري خلف أولاد الأمم المتقدمة، ولا خير فينا إن نحن نظرنا إلى التقدم بالمنظار النفسي المادي. هذا من جهة، ومن جهة أخرى ينبغي علينا ألا نقارن طفلنا بطفل الدول الأخرى، لأن تربية طفلنا المرجوة تركز على أسس عقدية ومنهج ارتضاء الخالق تبارك وتعالى، حتى يعيش في رضا وخير في الدارين. وعندما تربي أجداننا الصالحون وفق هذه التربية سادوا العالم وحققوا إسهامات غير مسبقة، وما أمر التقدم العلمي الذي سمي خطأ بعصر

يكون على حساب تثقيف جوانب أخرى، ومنهج الإسلام التربوي متكامل شامل. أما الحديث عن لوحة الجوكاندا والسيمفونيات فإن هذه إنتاج غربي يجب ألا يبهرننا ويلفتنا عن ثقافتنا، كما أن علينا ألا نكون مقيدين بمفاهيم ثقافية غربية أصبحت تصورات ثابتة تضعف من تمسكنا بقيمتنا، وكان الأجدر بالكتاب أن يشير إلى زهرة وصوت طائر وما يمكنهما أن يثيرا في النفس من مشاعر خيرة، فيعملان على تهذيبها وهما ينطقان بعظمة الخالق تبارك وتعالى وإبداعه.

ج - نذكر أن الأدب الشعبي هو حكمة الشعوب التي تستهدف معنى الحياة وإدراك النفس ورسم فلسفة الوجود^(١٠). وهذا كلام فيه من المبالغة ما يدعو الأمة إلى عدّ هذا الأدب منهلاً لا بد أن تنهل منه، بل وأن تحافظ عليه كما هو عند تقديمه للأطفال^(١١)، كأنما هو يبلغ درجة القداسة، ويشار في هذا المجال إلى دور مستشرقين في إلقاء الضوء على الغث في ثقافة الأمة، الذي دخل فيها ونما في أوقات انخرقت فيها عن الحق والخير، في محاولة خبيثة منهم لإشغال كثير من الناس في ديار الإسلام بثقافة لا يمكن أن تعد إلا زبداً يذهب جفاء، وإن كان خطره يبقى، فلا عجب أن يعد ألف ليلة وأيلة^(١٢) (واحداً) من أغلى مصائر كتب الأطفال العالمية^(١٣)، ضمن رؤية تتعامل مع أمور مفروضة علينا لمجرد أنها بدع من الدول المتقدمة.

د - عندما يتناول الكتاب القيم الإسلامية يشير إلى أن الحضارة قيمة عليا، ويذكر حضارات الإنسان ومنها الحضارة الإسلامية، ولكنه يسميها الحضارة الوسيطة^(١٤). وهذا كلام تلفيقي يؤدي إلى نزع تميز الأمة الإسلامية وحضارتها، وجعل الإسلام قيماً فسيفسائية متعددة المصادر فلا مانع أن يأخذ المسلمون قيمهم من حضارات سابقة ولاحقة دون حرج. ومما يؤكد على هذا الأمر تناول الكتاب شأن القيم القومية العربية بعد الحديث عن القيم الدينية الإسلامية، فالقيم القومية العربية تستهدف «خلق

النهضة في أوربا^(١٥)، بخلاف على كل بصيرة، وهذا ليس اكتفاءً بالحياة في الماضي والتاريخ^(١٦)، بل هو إشارة قوية تذكرنا بالمنهج الذي ينبغي أن نسير عليه ويتوجب أن نربي أبنائنا عليه.

٨- قبل تناول أمور وردت في الفصل الثالث عن القيم، أشير إلى أن جزءاً منه لم يكتب خصيصاً للكتاب، فقد قدم لأول مرة - في حدود علم العبد الفقير لله، والله أعلم - في ندوة رعاها مكتب التربية العربي لدول الخليج في الرياض ونشر مع أوراق أخرى في كتاب عنوانه «ماذا يريد التربويون من الإعلاميين»^(١٧) عام ١٤٠٤هـ (١٩٨٤م)، والجزء ذاته نشر في كتاب يحمل عنوان «فصول في أدب المسلم»^(١٨) عام ١٤١٢هـ (١٩٩٢م). كما أشير إلى أن فصلين من الكتاب موضوع الدراسة سبق نشرهما، فالفصل السادس بعنوان «نحو مدارس أدبية في نقد أدب الأطفال»^(١٩) سبق نشره في مجلة الموقف الأدبي^(٢٠) عام ١٤٠٧هـ (١٩٨٧م). أما الفصل الثاني بعنوان «تطور كتب الأطفال»^(٢١) فقد نشر في مجلة الفيصل^(٢٢) سنة ١٤٠١هـ وهذا ما أمكن حصره من فصول نشرت متفرقة قبل أن يضمها الكتاب، وكان يتوجب ذكر هذا في مقدمته^(٢٣).

أما الملحوظات عن فصل الطفولة والقيم فهي :

١ - يذكر قول «اطلبوا العلم ولو في الصين» دون تخرّيج، ويبدو للقارئ أنه حديث شريف، وهو موضوع ويأطل لا أصل له^(٢٤)، وكان الأولى عدم ذكره.

ب - يدعو الكتاب المربين إلى تثقيف الوجدان حتى ينصلح البنیان^(٢٥)، فإن تأمل لوحة الجوكاندا (لرسم ليوناردو دي فنشي) وسماع السيمفونيات - على سبيل المثال - يسهمان في شأن هذا التثقيف^(٢٦)، ويخطئ الكتاب عندما يعزّو تخلف أفعال الأمة عن أطفال الدنيا بسبب تركيز المربين على الكم التعليمي المعرفي والكم التربوي الأخلاقي^(٢٧)، كما تم بسط ذلك في الباب السابق، هذا إذا ما سلمنا جدلاً بأن أطفالنا متخلفون فعلاً! وتثقيف الوجدان وحده لا يحقق التوازن المرجو، لأنه

فالنصراني في ديار الإسلام عربي قومي ينادي بالعروية، وينبغي على المسلم أن يتعامل معه على أساس القومية، بل إن الإنسانية تهتم على المسلم أن يتعامل مع الآخرين بالمفهوم نفسه.

هـ - يذكر أن الإذاعة تقدم عدداً كافياً من البرامج الدينية، وخاصة في المناسبات (٢٠)، فهناك منحنى سائد في تقديم برامج إسلامية في مناسبات دينية، وكأنما الإسلام غدا مجرد مناسبات لا علاقة له بالحياة، ويتميز هذا الاتجاه عند الصديق عن الناس وهم يستمعون إلى كبار المقرئين وعن المنظر الرائع لأطفال يحفظون قصار السور (٢١)، وكتاب الله - عز وجل - ليس مجرد تلاوة وحفظ بقدر ما هو دستور الأمة ومنهاج حياتها المتكامل تحكم بما جاء فيه.

و - يرى الكتاب أن لا يدفع الأطفال إلى الخوف والرعب من خلال الحديث عن العقاب والنار (٢٢)، ويتطلع إلى سلوك لا يستهدف الثواب، ولا يخاف من العقاب، بل عن حب لله وإيمان به وقناعة كاملة بالفضيحة والقيم (٢٣)، وأما الخوف فصفة فطرية في النفس، ولا يمكن فصله عن الاطمئنان إلى رحمة الله تعالى إطلاقاً، وينبغي أن يكون هذا في تربية الطفل، فإله تبارك وتعالى غفور رحيم وهو شديد العقاب، فلا بد أن يتربى الطفل على هذا المنهج الإسلامي (٢٤)، وأما القول بسلوك لا يستهدف الثواب والعقاب فهذا سلوك مثالي النزعة يتعارض مع التوجه الإسلامي التربوي وموافقته لفطرة الإنسان وواقعيته .

ويشير الكتاب إلى أن مفهوم الإلهية يجب أن يقوم على أنه حب ورحمة وأن الله أحق أن نخشاه (٢٥)، والإلهية هي العبادة بمفهومها الشامل لكل ما يحبه الله ويرضاه من الأقوال والأعمال، ولا يقتصر على جانب الحب والرحمة، وينبغي ألا نركن إلى التسامح والاطمئنان ونهمل الجانب الآخر، فالإسلام جاء متوازناً معتدلاً في توجيهاته الربانية (٢٦).

ز - في باب تعارض المفاهيم وتناقض القيم السلوكية يذكر الكتاب أمر التماثيل العارية والموسيقا، فيلجأ

المواطن الصالح، الذي يحافظ على حقوق وطنه العربي في مواجهة تحديات العصر، ومحاولات العدوان على أرضه وإنسانيته وثروته، والذي يتمسك بتراثه العريق ويحميه ويعايشه، والذي يناضل من أجل أن تعيش بلادنا مواكبة للحضارة، غير متخلفة عنها، والذي يؤدي واجباته حيال الوطن والمواطنين، ولا يغفل لحظة عن الأخذ بأسباب التقدم والرفق (٢٧)، وكأنما القيم الإسلامية غير مؤهلة لتحقيق هذه الأهداف، فكان لابد من إيجاد ملحق لها يسعفها في إدراك ما فاتها، وينبغي على القارئ الكريم ألا يدهش كثيراً وهو يرى أن أهداف القومية العربية تضع الإيمان بالله سبحانه وتعالى والقيم والمثل في المرحلة الأخيرة (٢٨)، أي إن هناك أولويات في تلك القيم العربية تجعل الإيمان بالله تبارك وتعالى وترجمته إلى سلوك في الدرجة الأخيرة من سلمها، وليس من الغريب والحال هذه أن يذكر أن أهداف القيم القومية العربية تتفق مع مبادئ حقوق الإنسان العالمية وميثاق الأمم المتحدة (٢٩)، فالمرجع هنا مبادئ حقوق الإنسان وميثاق الأمم المتحدة، وعلى الأمة أن تلجأ إليها حتى تواكب العصر دون أن تتخلف، وهذا كلام في حاجة إلى إعادة نظر لأن الله سبحانه وتعالى قد كفى هذه الأمة بمنهاج الإسلام المتكامل .

ويقود الحديث عن القومية والوطنية إلى أن يبين الكتاب واجبات المرء نحو الإنسانية (٣٠)، فإن القومية تنمي مشاعر إيمان الطفل بعرويته ومواطنته العربية مع تحصينه ضد العصبية والنعرات والطائفية والإقليمية (٣١)، وتؤدي به إلى التطلع نحو الإنسانية وواجباته نحوها، وألفاظ مثل القومية والوطنية والإنسانية فضفاضة خادعة تلي مفهوم الإسلام في تعامل المسلم مع أصحاب الملل والمعتقدات، والمعروف أن الإسلام قد أقر ضوابط وأصول في تعامله معهم، ويترقب على هذا نتائج مهمة لصالح المجتمع الإسلامي وتنظيم علاقاته مع الآخرين، وخاصة أهل الكتاب من يهود ونصارى، ولكن القومية والإنسانية تطلب من المسلم أن يتخلى عما أقره الإسلام (٣٢)،

إلى عرض وجهتي نظر الفنانين وعلماء الدين بشأن التعاطيل العارية (٣٧)، كما يذكر عن الموسيقى أنها «تقام لها المعاهد والأكاديميات بينما يراها البعض (٣٨) منا رجساً من عمل الشيطان، لأنها تشغل عن ذكر الله. إننا نمنع استخدامها حتى كفواصل بين مواد إذاعة القرآن الكريم» (٣٩). وفي مواضع أخرى في الكتاب تتضح وجهة نظر الكتاب المؤيدة للوحات الجميلة والآثار الخالدة والسيمفونيات (٤٠). وهذه وجهة نظر ذاتية كان يتوجب الحذر في طرحها، فالمرابي في حيرة من أمره في زمن كثرت فيه الفتن، فيتوجب تحديد شئون مثل الفن بضوابط إسلامية واضحة المعالم، والمطلع على ما يدور في عالم الموسيقى في ديار الإسلام - على سبيل المثال لا الحصر - يرى عجباً ويسمع كل ما يمكن أن تبتدعه النفس الأمارة بالسوء بعيداً عن الأخلاق الإسلامية المرجوة.

هذه كانت أمور عما ورد في فصل الطفولة والقيم في الكتاب.

٩ - يعرض الكتاب نماذج قصصية كثيرة في مواضع عدة من خلال مناقشة موضوع قراءة الطفل (٤١)، وأكتفي بإيراد النماذج التالية :

١ - على باب زويلة

يذكر أن رواية «على باب زويلة» لمحمد سعيد العريان قد شذت اهتمام الكبار والصغار عندما قدمت في ثلاثين حلقة متسلسلة، وزاد الإقبال على مؤلفاته التي صدرت للأطفال (٤٢).

فأما رواية «على باب زويلة» فتتناول عصر دولة المماليك وتركز على اختصام الأمراء والولاة السلاطين حول العرش والمناصب، وما ارتبط بهذا من عزل وخلع وقتل وفتن في القصور وخارجها (٤٣)، كما تبرز موضوع رق المماليك (٤٤)، وتأثير العصبية القومية (٤٥) من خلال رؤية تتعامل معهم على أساس أنهم غريباء لا مسلمين، ويترتب على هذا تجاهل دور المماليك وما قدموا للأمة، ليس فقط في جهادهم الفرنج والتتار

والإسماعيلية ؛ بل في مختلف مناحي الحياة. وأما قصص العريان للأطفال فتتميل إلى الاعتماد على المصادفة والحوادث المفتعلة بصورة كبيرة، ولا تخلو من الإشادة بأوروبا ومصر القديمة، كما تضم مفهومات عن الإقليمية والحظ والجمال المادي بما لا يتفق مع التوجه التربوي الحميد، وهي بشكل عام لا تصلح للأطفال (٤٦).

ب - علاء الدين والمصباح السحري

في دفاعه عن الأدب الشعبي، الذي يصفه بأنه حكمة الشعوب، يشير الكتاب إلى أن بعض الناس يتمنون في إخضاع هذا الأدب لمقاييس متعارف عليها، ويورد مثلاً على ذلك قصة «علاء الدين والمصباح السحري»، فيسأل على لسان الذين يتمنون : «كيف يحصل علاء الدين وهو ولد سيئ على جائزة المصباح ؟» (٤٧)، ثم يجيب على لسانهم أيضاً : «فلنجعل علاء الدين ولداً طيباً ويستقيم العمل» (٤٨)، ويستنكر الكتاب هذا فيسأل : «هل هكذا يتم التعامل حتى مع حكمة الشعوب التي تستهدف معنى الحياة ، وإدراك النفس، ورسم فلسفة للوجود ؟» (٤٩).

ويلاحظ هنا أمران: الأول أن هذا الكلام ورد في فصل «الطفولة والقيم»، والأمر الآخر أن الكتاب يعد قصاص المخطئ من المعايير المتعارف عليها، وليس من أصول الشرع، فيجب مكافأة علاء الدين العاق لوالديه، وخاصة لأبيه الذي مات وهو عليه غاضب لعيبته ولهوه (٥٠)، إكراماً لحكمة الشعوب التي تستهدف معنى الحياة، وإدراك النفس، ورسم فلسفة للوجود (٥١). وهل يجازي الله سبحانه وتعالى السارق والزاني وشارب الخمر أحسن الجزاء ؟! ثم إن أمر السحر من الأمور الخطيرة التي ينبغي أن نزيلها من ثقافة الطفل المسلم .

ج - الأم أمينة

تحدث القصة عن الأم أمينة التي اختيرت أمّاً مثالية

هـ - قمر في السحاب

يقترح الكتاب ترجمة رواية «قمر في السحاب» The Moon in the Clouds لمؤلفتها روز ماري هاريس Rosemary Harris لأنها تدور في مصر القديمة (١٧)، ولأنها فازت بجائزة كارنيجي Carnegie عام ١٩٦٨م (١٢٨٨هـ) فهي تعد من الشوامخ (١٨)، وتتناول الرواية جوانب من قصة نوح، عليه السلام.

ولكن ضمن إطار التوراة المتداولة بين أيدي الناس، وتذكر المؤلفة أن حوادث الرواية تدور في فلسطين وتسميها «إسرائيل» (١٩) وفي مصر القديمة (٢٠)، والله سبحانه وتعالى فيها غير واثق ما إذا كان سيغرق ولد نوح عليه السلام أم لا (٢١)، أما نوح - عليه السلام - فيقدم بصورة لا تتناسب ورسالته، فزوجته وولده يسفرون منه (٢٢)، والوحي الذي يأتيه داخلي وليس من مصدر خارجي (٢٣)، أما ولده فتقتله أنثى فيل ولا يفرق في الفيضان (٢٤)، وتبتكر الرواية شخصية خيالية تجمع حيوانات في الفلك من خلال زيارتها لمصر القديمة زمن أحد ملوكها. والرواية لا تصلح أن تكون بين أيدي أولادنا وإن كانت من الشوامخ (٢٥).

و - ملك الريح

يذكر الكتاب أهمية ترجمة رواية «ملك الريح» King of the Wind للمارجريت هنري Marguerite Henry لأنها تدور في المغرب ولأنها فازت بجائزة جون نيوبيري John Newberry Medal عام ١٩٤٩م (١٣٠٠)، وتتناول الرواية شخصاً اسمه عقبة جعلته سائساً عربياً صغيراً أخرس تحركه في المغرب وفرنسا وإنجلترا. ويلاحظ كيف أن الرواية أسمته عقبة، وحددت أنه عربي وليس مسلماً، ولا يخفى على القارئ الكريم تعامل الغرب مع الإسلام والمسلمين وتاريخهم، وخاصة تاريخ الفتوحات، ولم يكن اختيار اسم عقبة من قبيل المصادفة، فهو يذكرنا بعقبة بن

عندما منحت عضواً من أعضائها لولدها الذي ولد وفي جسمه إعاقة لا تمكنه من المشي، ويشار إلى أن القصة تخلو من صلة ينبغي أن تكون بين العبد وربه، باستثناء ما ورد عندما أبلغت الأم بحال طفلها: «فاظلمت» الدنيا في وجه السيدة الطيبة، ورفعت يديها إلى السماء: (يا رب، هل كتبت على بني أن يظل كسيحاً، راقداً في فراشه عمره كله (١٩)؟) وكأنما الأم تعترض على قضاء الله - عز وجل - وقدره وقد أظلمت الدنيا في وجهها، بدل أن تحمد الله سبحانه وتعالى وترضى بحكمه حتى يأتين بالفرج، وتطلب منه الرحمة والعون. عندما استطاع الابن أن يمشي بعد إجراء العملية، لم تشر القصة وهي تتوجه إلى الأطفال إلى شكر الأم والابن للباري الرحيم سبحانه وتعالى، بل أشارت إلى أن الأم حين رأت ولدها يمشي زغردت الفرح في صدرها، وإلى أن الابن لم ينسَ فضل أمه في كل مكان (٢٠)، فهل خفي عليه فضل الله ونعمته؟! ويلاحظ أن القصة تشير إلى عيد الأم وهو مفهوم غربي لا يتفق مع نهجنا القويم، فهم يكرمون الأشخاص في مناسبات فقط سموها أعياداً!

د - رجل غني ، رجل فقير

يشير الكتاب إلى أن رواية الكاتب الأمريكي إروين شو Irwin Shaw «رجل غني ، رجل فقير» Rich Man Poor Man قد راجت بعد عرض حلقاتها على شاشة التلفاز، ولم يكتف الأطفال بشرائها فحسب، بل عمدوا إلى بقية كتب (٢١)، والكاتب شو وكتبه لاتصلح للأطفال، فهي تصور الفواحش على أنها واقع من متطلبات الحياة والأعمال الفنية، وهي جزء من مجتمعاتهم المتقدمة. فرواية مثل «الأسود الفتية» The Young Lions تظهر أثر الحرب على الجنود والناس وما ترتكب نساء المقاتلين من فواحش في غيابهم (٢٢)، فإن كانوا يسمحون لأطفالهم بقراءة هذا، فإن التوجه التربوي في ديار الإسلام يحول دون ذلك. وكان ينبغي التريث قبل طرح اسم الكاتب على أساس أنه نموذج.

ويكتفى في هذا المقام بذكر ثلاث روايات حصلت اثنتان منها على جائزتين ورشحت الثالثة لعدة جوائز، وهي مما تمكن العبد الفقير له من الاطلاع عليها، وقد تمت الإشارة في الباب التاسع إلى عملين في المجال أيضاً:

أ- تطفئ على رواية «أدنى قليلاً من الملائكة» -ALit- the Lower than the Angels لمؤلفتها جيرالدين مكوجيرين Geraldine McCaughrean أجواء نصرانية، فهي تتحدث عن فتى لم يتجاوز الرابعة عشرة من عمره يدعى جبريل Gabriel ، يعمل صانعاً عند فني تركيب زجاج ملون للكنائس (١١٤)، ويلقى معاملة سيئة، فيترك عمله ويلتحق بفرقة مسرحية متجولة تقدم مسرحيات عن قصص من التوراة والإنجيل تجسد الله والأنبياء والرسل عليهم السلام في الكنائس وغيرها من الأماكن (١١٥)، ويستغل رئيس الفرقة الدين ليكسب أموالاً من الناس، إذ يعمد إلى رجل في كل قرية تمر بها الفرقة فيتظاهر بأن المسرحية قد شفته من مرض مستعصم، ويصدق الناس المذبح أمر المعجزات المزعومة، فيلقون تبرعاتهم على أمل أن يشفوا من أمراضهم (١١٦)، وتقدم الرواية فكرة أن يتحمل شخص ذنوب شخص آخر (١١٧)، وكيفية تحول أماكن في بريطانيا العصور الوسطى إلى مزارات يزورها النصارى ويقدمونها بزعم ظهور مريم - عليها السلام - فيها (١١٨). وقد حظيت الرواية باهتمام نقاد وفازت بجائزة ويتبيريد Whitbread البريطانية لأدب الأطفال عام ١٩٨٧م (١٤٠٧هـ)، وإن عدت من الشوامخ في حكم الكتاب، إلا أنها لا تناسب أطفال الأمة .

ب - تتناول حوادث رواية «حديقة الوحش» -The Monster Garden مؤلفتها فيفيان الكوك Vivien Alcock فتاة صغيرة تحس بالوحدة نتيجة انشغال أهلها عنها، وخاصة والدها الذي يهتم بتجاربه المخبرية في مجال الهندسة الوراثية (١١٩)، وفي يوم تحصل من

نافع - رحمه الله - وفتوحاته، ولكن عقبة هنا مجرد سائس أخرس له حصان لا يجاهد به. بل يشارك في السباق ويفوز وتصفق له الملكة والملك ويشعر بالفرح (١٢٠)، فهو قد رضي أن يعيش في إطار حياة الغرب ونشاطاتهم وقيمهم، فتكافئه الرواية نتيجة لذلك .

ز - الطفل الذي كانت له عينان

تعتمد قصة «الطفل الذي كانت له عينان» على المبدأ الخامس من إعلان حقوق الطفل الذي نادت به الأمم المتحدة عن ضرورة أن يلقي الطفل ذو الحالة الخاصة ما يتطلب من رعاية (١٢١)، وتطور القصة حول طفل ولد في كوكب يشبه كوكب الأرض، ولكن به عيب جسمي غريب هو أن له عينين، إذ إن لكل ساكن من سكان ذلك الكوكب عيناً واحدة (١٢٢)، وهذا يتناقض مع قول الله عز وجل في كتابه العزيز: ﴿لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ﴾ (١٢٣)، ومع قوله سبحانه وتعالى ﴿أَلَمْ نَجْعَلْ لَهُ عَيْنَيْنِ﴾ (١٢٤)، فالعينان تدخلان في خلق الله، فلا يقال أن هذا عيب جسمي في موضعين من القصة (١٢٥).

ح - ذات الرداء الأحمر

عندما يذكر الكتاب قصة «ذات الرداء الأحمر» the Red Riding Hood Lit في فصل «نحو مدارس أدبية في نقد أدب الأطفال» يسأل عما إذا كان الكبار والصغار قد أدركوا الإيماءات والرموز الجنسية الواضحة في القصة، ويورد فكاهة عما قال الذئب للفتاة: «سوف أكلك فترد عليه ساخرة: أمّا عاد أحد يمارس الحب في هذا الزمن الرديء؟» (١٢٦) فهل هذا مما يورد في كتاب للمربين عن الطفل وقراءته؟ وهل نحن في حاجة إلى تفسيرات غريبة بخيلة عن قصة غريبة؟ وهل يمكن لطفل الخامسة أو السادسة أن يفكر في أمر الجنس عندما تروى له؟

١٠- يدعو الكتاب إلى أهمية ترجمة الشوامخ، ويعني بها الكتب التي حصلت على جوائز في أدب الأطفال (١٢٧)،

مشكلاتهما، ولا تعجب أن تسلك الصبية سلوك الكبار بعيداً عن ضغوط الكبار، فتبتاع ثوب سباحة (١٢٤)، وتضع المساحيق (١٢٥)، في حين يحلم الصبي بأنه سوف يصبح مشهوراً يكتب كتباً تلقى رواجاً وشهرة (١٢٦)، ونراهما معاً يلجآن إلى آلة قمار من باب المتعة والتسلية وكسب المال. وفي الرواية مواقف عدة نراهما فيها يكذبان ويسلكان سلوكاً غير تربوي في سبيل ألا يكشف أمرهما (١٢٧)، ولا تغفل الرواية أن تبين كيف يحسان بحريتهما بعيداً عن الكبار (١٢٨). وبصورة عامة لا تصلح أن تترجم، وإن فازت بجائزة Guardian.

١١- ذكر الكتاب في موضعين أن اللغة العربية قد توقفت عن النمو لمدة طالت هي العصر العثماني بقرونه الطويلة (١٢٩). وقد ورد هذا في إطار الحديث عن أن اللغة كائن يصيبه ما يصيب الكائن من علل وأمراض (١٣٠)، ويسهم هذا في رسم صورة غير عادلة للدولة العثمانية، وقد أن الأوان لتخلص من تبعية الغرب الفكرية في كتابة التاريخ الإسلامي، ونعيد النظر في كثير من شئون هذا التاريخ الذي يمثل تطبيقاً عملياً للإسلام، هذا الدين الذي ارتضاه الله سبحانه وتعالى ديناً للأمة، ولأن من سطر صفحات هذا التاريخ العظيم أناس آمنوا بالله ورسالة خاتم الأنبياء والرسل عليه أفضل الصلاة والسلام، فقد وجب بيان الحقائق وإظهار الجوانب المشرقة في التاريخ الإسلامي، وهي كثيرة بحمد الله، دون أن نتجاهل الجوانب السلبية، ولكن لا نذكرها إلا للضرورة بحيث لا تطفئ على الإيجابيات بأي شكل من الأشكال، مع تذكر أن الكتاب يتوجه للمربين الذين يعتبرون ما جاء فيه من البدهيات والحقائق التي لا تناقش! وعلينا أن نرى أثر تلقيهم ما جاء فيه على الأطفال!

كذلك ورد في الكتاب أن جمود اللغة العربية أبان الحكم العثماني قابله عصر النهضة والتنوير في

أخيها على خلايا تشبه بيضة ضفدع أحضرها من المختبر، فتثير اهتمامها وتضع قطرات من دمها عليها لتفاجأ في اليوم التالي بأنها تصبح مخلوقاً صغيراً غريباً (١٣١)، نتيجة التجارب المخبرية التي يجريها العلماء، وتنشأ صداقة بين الفتاة والمخلوق الغريب، وتعرض الفتاة لعدة مواقف صعبة حتى تقرر أن تترك المخلوق في البحر خوفاً عليه من تجارب العلماء، فتلجأ نتيجة لذلك إلى الهرب، ويلاحظ أن عملية تخلق المخلوق تمت بصورة غير طبيعية، فهي مجرد خلايا حية وضعت عليها قطرات دم بشرية، ثم كانت هناك عاصفة شديدة ورعد (١٣٢)، تذكر بأجواء رواية «الدكتور جاكيل ومستتر هايد»، ولا يخلو الكتاب من كثير من المواقف التي يكتب فيها الصغار أمام الكبار (١٣٣). وقد رشحت الرواية لعدة جوائز منها جائزة كارنيجي وجائزة ويتبريد، إلا أنها لا تصلح أن تكون بين أيدي أولادنا.

ج - تدور رواية «الهاربان» The Runaways لمؤلفتها روث توماس Ruth Tomas حول صبي وصبية يتعرضان لمضايقات كثيرة في بيتهما والمدرسة، ويعثران على مبلغ من المال. وعندما يتعرضان لضغوط شديدة وتساؤلات عن مصدره، يقرران الهرب من لندن حيث يسكنان إلى منطقة بعيدة. وتتابع الرواية المشكلات العديدة التي يواجهانها وهما بعيدان عن عائلتيهما، ويعلمان أن الشرطة تبحث عنهما، ويعزم الصبي على ترك البلد إلى بلد آخر عن طريق سفينة كبيرة، ولكنه يكشف في النهاية أنه يحب الصبية، فلا يبالي أن وقع بأيدي الشرطة وقد تخلى عن أمانيه وأحلامه بعد ما نضج حبه للصبية.

وتقدم الرواية مبررات عديدة لفرارهما، فأم الصبية لا تهتم بابتنتها وهي تتخذ عشيقاً لها (١٣٤)، والصبي يعيش مع عائلة كبيرة فقيرة يحس معها بأنه لا يقدر أن يحقق أحلامه، ولا تهتم المدرسة بهما أو تحاول حل

وجدان الطفل حساً عربياً وقومياً، بل في بناء شخصيته المسلمة المميزة، فلا خير في طفل يقرأ قصة «علاء الدين والمصباح السحري» وهي من الأدب الشعبي على سبيل المثال، ويستحسن سلوك علاء الدين الذي يعقّ والديه (١٣٦).

١٤- وردت في الكتاب مصطلحات وكلمات كان ينبغي التنبيه إلى مدلولاتها، وما في بعضها من أخطاء، فمن ذلك :

١- ذكر أمر الثقة بالذات والاعتزاز بها (١٣٧)، وأمر الضمير وما يعطي على الإنسان (١٣٨)، فالذات لا يركن إليها لأنها تأمر بالسوء، وكلمة «الضمير» من الكلمات الغريبة الدخيلة على ثقافتنا، وهي من فاسد الاصطلاح والمواضعة، والبديل لها كلمة التقوى ونحوها (١٣٩).

٢ - ربط الكتاب بين الأمية والجهل (١٤٠)، والامي قد لا يكون جاهلاً، وقد يكون من يقرأ ويكتب أكثر جهلاً من الأمي، ويذكر هنا أن الرسول ﷺ كان أمياً.

٣ - وردت كلمة «إسرائيل» في موضعين (١٤١)، إشارة إلى الكيان اليهودي المحتل في فلسطين، وعندما يربط اليهود بهذا الاسم، فإن في هذا تكريماً لهم لا يستحقونه، فلا توجد صلة بين بني إسرائيل واليهود، وإن كان اليهود قد انصهروا فيما بعد تحت التوراة وعبدوا من أهل الكتاب .

٤ - وردت مصطلحات الدول النامية (١٤٢)، والعالم الثالث (١٤٣)، والشرق الأوسط (١٤٤) والبلاد المتقدمة (١٤٥)، وهذه مما فرضها الغرب على العالم، وخاصة على ديار الإسلام، فلا علاقة لنا بها، وليست ثمرة فكرنا، بل شاعت فينا ووقعنا في أسر مدلولاتها من الناحية الثقافية والإعلامية، حتى أصبحنا أكثر استعمالاً لها من أصحابها (١٤٦).

٥ - استخدم الكتاب مصطلح «الشطارة» في خمسة مواضع (١٤٧)، ويعني بها المهارة والقدرة على التفوق على الآخرين (١٤٨)، وهذا خطأ لغوي،

أوربة (١٤٩) . والكلام عما يسمى بعصر النهضة يتطلب إعادة نظر، فالمصطلح «عصر النهضة» يحمل في طياته عناصر حسنة لابد أن تشير في القارئ الإحساس بعظمة أوربة وتقدمها، ووجب علينا - نحن المسلمين - أن نؤكد على حقيقة أن ما حققته أوربة من تقدم مادي علمي إنما قام على جهود علمائنا، فنأخذ علماءها من إسهامات علماء الأمة انتحالاً، دون أن يلتزموا بالموضوعية والأمانة العلمية، فحق لنا أن نقول إن تلك النهضة المزعومة أشبه ما تكون بالولد الذي نسب إلى غير أبيه الحقيقي (١٥٠). وهذا أمر مهم في التوجه للمربين حتى تسير الأمة سيرها الصحيح بعون الله.

١٢- ورد أن المجتمعات الغربية أشبه ما تكون بمسلمين لا إسلام (١٥١)، وهذا كلام فيه مدح لهم لا يستحقونه، وفي الكتاب مواضع عديدة تمدحهم وتبدي الإعجاب الشديد بهم (١٥٢)، ولنا أن نسأل عن وجود مسلمين بلا إسلام، فمن أين يستمدون قيمهم إذا؟! ومن الخطأ أن نطلق على الغربيين كلمة المسلمين، ولو ظاهرياً، لأن هذا تكريم لهم، فهم وإن سلكوا مسالك إيجابية في حياتهم تبدو في ظاهرها مستمدة من قيم الإسلام، فإنما يفعلون ذلك لتحقيق أهدافهم المادية الدنيوية ليس إلا! فلنحذر ! .

١٣- ذكر في الكتاب : «ولا نحب أن نمنع عن أطفالنا شيئاً يرغبون فيه، إلا إذا كان شديد الضرر، ونفضل على ذلك الوضع البديل، ... تقديم السير الشعبية، وهي حافلة بالمغامرات الطريفة وتشكل في وجدان الطفل حساً عربياً قومياً في مواجهة قوميات أخرى تريد أن تنقض عليه» (١٥٣) .

إن الخطر في هذا الكلام ينبع من حقيقة من يمنع عن الأطفال ما هو شديد الضرر، فيبدو من هذا أن أمر المنع لا يتم وفق معايير إسلامية واضحة، بل وفق اجتهاد الأشخاص، بدليل اقتراح تقديم السير الشعبية الحافلة بالمغامرات الطريفة التي تشكل في

Scott o, Dell من الولايات المتحدة الأمريكية
على التأليف وأب سبانج أولسن Ib Spang
Olsan من الدنمارك على الرسوم (١٩٧٦) .

خاتمة

بينت تلك الملاحظات، وخاصة ما يتعلق منها بالقيم التربوية المتوقعة بلولاد الأمة، أهمية أن تفحص الكتب فحسباً دقيقاً في ثقافتهم قبل نشرها، سواء ما كان منها موجهاً للأولاد أنفسهم، أم ما كان منها موجهاً للكبار، لأن التنبيه إلى الأخطاء فيها يصعب نشره وتعميمه مادامت قد أصبحت تلك الكتب بين أيدي أصحابها، تترك آثارها الجسيمة في العقول والنفوس وتؤدي إلى سلوك غير حميد، والخطر أكبر في زمن الفتن المحيطة بهذه الأمة التي تحاول أن تعصف بينانيها وكيانها، ولو كان هناك وعي بخطورة ما في تلك الكتب لما نشرت في الأصل، ولأدرك الكتاب أن الكتابة مسئولية وأمانة، فلا يتم تجاوز قيم الأمة والإعراض عنها إزاء بريق التقدم المادي الغربي، ولا يصلح أمر هذه الأمة إلا بما صلح به أوله، فنسال الله أن يغفر لنا ويهدينا الصراط المستقيم، وآخر دعوانا الحمد لله .

فالشاطر هو الذي أعيا أهله ومؤدبه خبئاً، وقول الناس فلان شاطر معناه أنه أخذ في نحو غير الاستواء، فكأنه تباعد عن الاستواء (١١٩)، كذلك استخدم كلمة «الكسول» للمذكر، وهي خاصة بالأنثى، الصواب كلمة «الكسلان» (١٢٠) .

٦ - ذكرت برامج التلفاز التعليمية بإطاراتها المعروفة الدراما والكوميديا (١٢١)، والأعمال الأدبية الدرامية والميلودرامية (١٢٢)، وهذه من الأخطاء الشائعة، فالدراما هي الأصل ومنها تتفرع التراجيديا والكوميديا والميلودراما، وكان ينبغي استخدام مصطلحات عربية مثل النشاط التمثيلي (الدراما) والمساة (التراجيديا) والمهاة (الكوميديا) .

٧ - ورد في قائمة الكتاب الذين حصلوا على جائزة هانز أندرسون Hans Andersen اسم توقف جانسون Tove Jansson، والصواب توفي جانسون Tove Jansson من فنلندا وحصولها على الجائزة ليس لكونها كاتبة بل لأنها رسامة (١٢٣)، كذلك ورد أن كيد الينش البلغاري قد حصل على الجائزة سنة ١٩٧٢م (١٢٤) (١٣٩٢هـ)، والصواب أن من فاز بالجائزة في ذلك العام هو سكوت أوليل

الهوامش

- ١ - عبدالتواب يوسف. فصول حول الطفل والقراءة .- عمان : دار يمان ١٩٩٢م ص ٩.
- ٢ - المرجع نفسه ، ص ١٢.
- ٣ - المرجع نفسه ، ص ١٥ و ١٧.
- ٤ - سورة الزمر الآية ٩.
- ٥ - فصول حول الطفل ، ص ١٧.
- ٦ - المرجع نفسه ، ص ١٧.
- ٧ - المرجع نفسه ، ص ١٣.
- ٨ - المرجع نفسه ، ص ١٣.
- ٩ - المرجع نفسه ، ص ١٥.
- ١٠ - المرجع نفسه ، ص ١٣ و ٣٥.
- ١١ - محمود توفيق محمد سعد. فقه تفسير المنكر - النوحة: وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية، ١٩٩٤م. - كتاب الأمة: ٤١ مقدمة محمد عبيد حسنة ، ص ١١.
- ١٢ - أكرم ضياء العمري. المجتمع المدني في عهد النبوة: خصائصه وتنظيماته الأولى - المدينة المنورة: الجامعة الإسلامية، ١٩٨٣، ص ٢١.
- ١٣ - فصول حول الطفل ، ص ٨.
- ١٤ - المرجع نفسه ، ص ١٤.
- ١٥ - المرجع نفسه ، ص ٥٩.
- ١٦ - المرجع نفسه ، ص ١٠١.
- ١٧ - المرجع نفسه ، ص ١٠١.
- ١٨ - المرجع نفسه ، ص ١١٢.
- ١٩ - المرجع نفسه ، ص ١٣٥.
- ٢٠ - أكرم ضياء العمري. قيم المجتمع الإسلامي من منظور تاريخي - النوحة:

- وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية، ١٩٩٤. كتاب الأمة: ٢٩، ج ١، ص ٩٣.
- ٢١- انظر على سبيل المثال: سورة الأعراف الآيات ١٠٥ و ١٢٧ - ١٢٩ وسورة طه الآيات ٢٤ - ٣٦ و ٤٢ - ٧٦ وسورة الشعراء الآيات ١١ - ١٦ و ٢٣ - ٥٢ وسورة القصص الآيات ٣٢ - ٣٥ و ٣٨ وسورة غافر الآيات ٢٣ - ٢٥ و ٣٦ - ٣٧ و ٤٥ - ٥٢ وسورة النازعات الآيات ١٥ - ٢١ وانظر أيضاً عبد الوهاب النجار. قصص الأنبياء. ط ٢ منقحة. بيروت: دار إحياء التراث العربي، ص ١٧٦ - ٢١٠ ومحمد أحمد جاد المولى. قصص القرآن. عمان: دار الفكر، ١٩٧٨، ص ١٢١ - ١٣٢.
- ٢٢- فصول حول الطفل ص ٨ و ٥٩.
- ٢٣- المرجع نفسه، ص ٥٩.
- ٢٤- المرجع نفسه، ص ٢٨.
- ٢٥- ابن كثير. البداية والنهاية. بيروت: دار الفكر، ١٩٧٨، ج ١١، ص ١٩.
- ٢٦- الذهبي. ميزان الاعتدال في نقد الرجال: تحقيق على محمد البجاوي. بيروت: دار المعرفة، ج ٢ ص ٢٤٧ وانظر ابن عماد الحنبلي. شذرات الذهب. بيروت: المكتب التجاري، ج ٢، ص ١٢٢.
- ٢٧- ميزان الاعتدال، ج ٢، ص ٢٤٧ وانظر ابن قتيبة. تأويل مختلف الحديث: صححه وضبطه محمد زهري المنجار. القاهرة: مكتبة الكليات الأزهرية، ص ٥٩ - ٦٠.
- ٢٨- فصول حول الطفل، ص ٦٣.
- ٢٩- المرجع نفسه، ص ٨٠.
- ٣٠- المرجع نفسه، ص ٩٧.
- ٣١- انظر على سبيل المثال طه حسين. على هامش السيرة. القاهرة: دار المعارف، ١٩٥٣ وطه حسين الفتنة الكبرى: عثمان. القاهرة: دار المعارف، ١٩٦٢ انظر أيضاً محمود مهدي الإستانبولي. طه حسين في ميزان العلماء والأدباء. بيروت: المكتب الإسلامي، ١٩٨٣ وأنور الجندي. محاكمة فكر طه حسين. القاهرة: دار الاعتصام، ١٩٨٤.
- ٣٢- فصول حول الطفل ص ٩٥.
- ٣٣- المرجع نفسه، ص ٩٥ - ٩٦.
- ٣٤- المرجع نفسه، ص ٩٧.
- ٣٥- نجيب محفوظ. قصر الشوق. ط ١١. القاهرة: مكتبة مصر، ١٩٨٢ ص ٢٥٠ - ٢٥٥ ونجيب محفوظ. أولاد حارتنا. ط ٥. بيروت: دار الآداب، ١٩٨٦، ص ٤٤٧ - ٥٥٢ وانظر غالي شكري المنتمي: دراسة في أدب نجيب محفوظ. ط ٣. بيروت: دار
- الأفاق الجديدة، ١٩٨٢، ص ٥٦ - ٥٧ و ٦٣ و ٢٠٨ و ٢٣٠ و ٢٣٩ - ٢٤٠ و ٢٥٨.
- ٣٦- نجيب محفوظ. بين القصرين. ط ١١. القاهرة: مكتبة مصر، ١٩٧٩، ص ٣٧ و ٤٣ - ٤٤.
- ٣٧- فصول حول الطفل، ص ١٥.
- ٣٨- المرجع نفسه، ص ١٥ و ٢٠ و ٢٧ - ٢٨ و ٥٣.
- ٣٩- المرجع نفسه، ص ٣٢.
- ٤٠- المرجع نفسه، ص ٦٠.
- ٤١- المرجع نفسه انظر على سبيل المثال، ص ١٥ و ٢٠ و ٢٥ و ٦٠ و ٦٣ و ٧٤ و ٧٦ و ٩٢ و ١٠٢ و ١١١ و ١٢٣ و ١٣٤.
- ٤٢- المرجع نفسه، ص ٢٧ - ٢٨.
- ٤٣- المرجع نفسه، ص ٥٢.
- ٤٤- المرجع نفسه، ص ٥٨.
- ٤٥- المرجع نفسه، ص ٥٧.
- ٤٦- المرجع نفسه، ص ٥٧.
- ٤٧- المرجع نفسه، ص ١٣٩.
- ٤٨- المرجع نفسه، ص ٥٤.
- ٤٩- ماذا يريد التربويون من الاعلاميين. الرياض: مكتب التربية العربي لدول الخليج، ١٩٨٤، ج ١، ص ٢٢٧ - ٢٣٦.
- ٥٠- عبد التواب يوسف. فصول في أدب الطفل المسلم. جدة: النادي الأدبي الثقافي، ١٩٩٢، ص ١٢١ - ١٣٧.
- ٥١- فصول حول الطفل، ص ٨١ - ٨٩.
- ٥٢- عبد التواب يوسف. «نحو مدارس أنبية في نقد أدب الأطفال» مجلة

- الموقف الأدبي عند ٢٠٠ كانون أول ١٩٨٧، ص ١٩-٢٦.
- ٥٢- فصول حول الطفل، ص ١١-١٢١.
- ٥٤- عبدالتواب يوسف: «تطور كتب الأطفال» الفيصل، عند ٥٠ حزيران ١٩٨١، ص ١٢٤-١٢٩.
- ٥٥- فصول حول الطفل، ص ٣٢.
- ٥٦- السيوطي: الملاك المصنوعة في الأحاديث الموضوعة. القاهرة: المكتبة التجارية الكبرى، ج ١، ص ١٩٢ وانظر محمد ناصر الدين الألباني: سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة وأثرها السيئ في الأمة. ط ٥. بيروت: المكتب الإسلامي، ١٩٨٥، ج ١، ص ٤١٣-٤١٥.
- ٥٧- فصول حول الطفل، ص ٢٤.
- ٥٨- المرجع نفسه، ص ٢٢.
- ٥٩- المرجع نفسه، ص ٢٢.
- ٦٠- المرجع نفسه، ص ٢٤.
- ٦١- المرجع نفسه، ص ٢٤.
- ٦٢- المرجع نفسه، ص ١١١.
- ٦٣- المرجع نفسه، ص ٣٥.
- ٦٤- المرجع نفسه، ص ٤٠.
- ٦٥- المرجع نفسه، ص ٤١ انظر فتحي يكن: حركات ومذاهب في ميزان الإسلام. مؤسسة الزغبى، ١٩٧٠، ص ٨٩-٩١.
- ٦٦- فصول حول الطفل، ص ٤٠.
- ٦٧- المرجع نفسه، ص ٤٥.
- ٦٨- المرجع نفسه، ص ٤١.
- ٦٩- بكر بن عبدالله أبو زيد. معجم المناهي اللفظية. - الدمام: دار ابن الجوزي، ١٩٨٩، ص ٨٧-٨٨ انظر حركات ومذاهب، ص ٢٢ و ٦٧.
- ٧٠- فصول حول الطفل ص ٢٧ و ٢٨.
- ٧١- المرجع نفسه، ص ٢٧.
- ٧٢- المرجع نفسه، ص ٢٩.
- ٧٣- المرجع نفسه، ص ٤٢.
- ٧٤- ماذا يريد التربويون من الإعلاميين، ج ١، ص ٣٥٧.
- ٧٥- فصول حول الطفل، ص ٣٩.
- ٧٦- ماذا يريد التربويون من الإعلاميين، ج ١، ص ٣٥٨.
- ٧٧- فصول حول الطفل، ص ٤٨.
- ٧٨- استخدام «ال» في كلمة «بعض» خطأ: الفيروز أبادي. القاموس المحيط. - بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٩٨٦، ص ٨٢٢، انظر محمد العدناني. معجم الأخطاء الشائعة. - ط ٢ منقحة. - بيروت: مكتبة لبنان، ١٩٨٠، ص ٤٠.
- ٧٩- فصول حول الطفل، ص ٤٩.
- ٨٠- المرجع نفسه ص ٢٠ و ٢٣ و ٦٦ و ١٠٣.
- ٨١- المرجع نفسه انظر على سبيل المثال ٢٥ و ٢٦ و ٥٦ و ٥٩ و ١١١ و ١٣٥.
- ٨٢- المرجع نفسه، ص ٢٠.
- ٨٣- محمد سعيد العريان. على باب زويلة: رواية تاريخية. - ط ٣. - دار المعارف، ١٩٥٧ ص ٧ و ٥٠ و ١٩٠-١٩١ و ٢٠٨.
- ٨٤- المرجع نفسه، ص ٢٢ و ٢٥ و ٣١ و ٣٥-٣٩.
- ٨٥- المرجع نفسه، ص ٨٢.
- ٨٦- انظر على سبيل المثال محمد سعيد العريان وأمين بويدار ومحمود زهران. - دمقس أكسفورد. - ط ١٠. - القاهرة: دار المعارف، ١٩٨٤، وأميرة الواحة. - ط ١٢. - القاهرة: دار المعارف، ١٩٨٤ والحظ الجميل. - ط ٩. - القاهرة: دار المعارف، ١٩٧٤، وروس الشاطئ. - ط ٨. - القاهرة: دار المعارف، ١٩٧٤، وتاجر دمشق. - ط ٨. - القاهرة: دار المعارف، ١٩٧٤، من دراسة لم تنشر أعدها كاتب هذه السطور.
- ٨٧- فصول حول الطفل، ص ٢٤.
- ٨٨- المرجع نفسه، ص ٢٤.
- ٨٩- المرجع نفسه، ص ٢٥.
- ٩٠- كامل كيلاني. - علاء الدين. - ط ٢٠. - القاهرة: دار المعارف، ١٩٨٠. - قصص من ألف ليلة وليلة، ٨، ص ١٠-١١.
- ٩١- فصول حول الطفل، ص ٢٤.
- ٩٢- المرجع نفسه، ص ٧٦.
- ٩٣- المرجع نفسه، ص ٦٧.
- ٩٤- المرجع نفسه، ص ٢٥.

- ١٣٩- معجم المفاتيح
اللفظية ، ص ٢١٦ .
- ١٤٠- فصول حول الطفل، ص ١٢ .
- ١٤١- المرجع نفسه ، ص ١٢٦ و ١٢٥ .
- ١٤٢- المرجع نفسه ، ص ١٢ و ١٤ و ٥٢ .
- ١٤٣- المرجع نفسه ، ص ١٢٥ .
- ١٤٤- المرجع نفسه ، ص ٤٦ .
- ١٤٥- المرجع نفسه ، ص ٥٢ و ٥٥ و ٦٢ و ٩٦ .
- ١٤٦- فقه تغيير المنكر، ص ٢٤ .
- ١٤٧- فصول حول الطفل،
ص ٤٥ و ٤٦ و ٥١ و ٨٦ .
- ١٤٨- المرجع نفسه ، ص ٤٥ .
- ١٤٩- ابن منظور، لسان العرب -
بيروت: دار صادر ، ج ٤ ،
ص ٤٠٨ انظر الفيروز آبادي،
القاموس المحيط، ص ٥٣٣ .
- ١٥٠- القاموس المحيط
ص ١٣٦٠ ، انظر محمد العناني .
معجم الأخطاء الشائعة -
ط ٢ منقحة - بيروت: مكتبة
لبنان، ١٩٨٠، ص ٢١٧ .
- ١٥١- فصول حول الطفل، ص ١٥١ .
- ١٥٢- المرجع نفسه ، ص ١٥٢ .
- ١٥٣- المرجع نفسه ، ص ١٣٤ .
- ١٥٤- Literary and Library
Prizes.- 10 th. ed.,- Weber,
Olga S. and Calvert, Ste-
phen J. , ed.- New York:
R.R. Bowker, 1980 p. 320.
- ١٥٥- فصول حول الطفل ،
ص ١٣٥ .
- ١٥٦- Literary and Library
Prizes P. 320.
- ١١٨- ibid p . 108.
- ١١٩- Alcock , Vivien The
Monster Garden .- London:
Methuen, 1988, p. 7, 82.
- ١٢٠- ibid p. 11 - 12.
- ١٢١- ibid p. 11 - 12.
- ١٢٢- ibid p. 55, 69, 70, 72,
80, 88, 114.
- ١٢٣- Thomas, Ruth The
Runaways.- London: Arrow
Books, 1990 , p. 41, 47, 54.
- ١٢٤- ibid p. 77.
- ١٢٥- ibid p. 73.
- ١٢٦- ibid p. 97.
- ١٢٧- ibid p. 81, 88, 89, 91,
112, 125.
- ١٢٨- ibid p. 199.
- ١٢٩- فصول حول الطفل ،
ص ١٣٧ و ١٣٩ .
- ١٣٠- المرجع نفسه ، ص ١٣٧ .
- ١٣١- المرجع نفسه ، ص ١٣٩ .
- ١٣٢- فؤاد سزكين. محاضرات
في تاريخ العلوم العربية
والإسلامية.- فرانكفورت:
معهد تاريخ العلوم العربية
والإسلامية، ١٩٨٤، ص ١٠٢ .
- ١٣٣- فصول حول الطفل ،
ص ٤٣ .
- ١٣٤- المرجع نفسه وانظر على سبيل
المثال ، ص ٥٢ و ٥٥ و ٦٠ ،
و ١٠٢ و ١٠٣ و ١١١ .
- ١٣٥- المرجع نفسه ، ص ٦١ .
- ١٣٦- المرجع نفسه ، ص ٦١ .
- ١٣٧- المرجع نفسه ، ص ١٧ .
- ١٣٨- المرجع نفسه ، ص ٣٦ .
- ٩٥- Shaw Irwin The Young Li-
ons. New York: The New
American Library, 1952 P. 4,
23, 28, 29, 36, 39, 124.
- ٩٦- فصول حول الطفل،
ص ١٣٥ .
- ٩٧- المرجع نفسه ، ص ١٣٤ .
- ٩٨- Harris, Rosemary, The
Moon in the Clouds.-
London : Faber and Faber,
1989, p.9.
- ٩٩- ibid p. 7.
- ١٠٠- ibid p. 16.
- ١٠١- ibid p. 18 - 19.
- ١٠٢- ibid p. 7, 26, 173.
- ١٠٣- ibid p. 172 - 173.
- ١٠٤- فصول حول الطفل،
ص ١٣٤ .
- ١٠٥- المرجع نفسه ، ص ١٣٥ .
- ١٠٦- المرجع نفسه ، ص ٧٤ .
- ١٠٧- المرجع نفسه ، ص ٧٣ .
- ١٠٨- المرجع نفسه ، ص ٧٣ .
- ١٠٩- سورة التين الآية ٤ .
- ١١٠- سورة البلد الآية ٨ .
- ١١١- فصول حول الطفل ،
ص ٧٣ .
- ١١٢- المرجع نفسه ، ص ٨٣ .
- ١١٣- المرجع نفسه ، ص ١٢٤ - ١٣٥ .
- ١١٤- McCaughrean, Geraldine
ALittle Lower than the An-
gels.- Oxford: Oxford Uni-
versity press, 1988 p. 16.
- ١١٥- ibid. p. 117, 126.
- ١١٦- ibid p . 33 - 44, 56 - 57.
- ١١٧- ibid P. 106 - 107.

السيرة الذاتية في النثر السعودي

رسالة ماجستير لعبدالله الحيدري



الحيدري، عبدالله بن عبدالرحمن / السيرة الذاتية في النثر السعودي - رسالة ماجستير
- إشراف إبراهيم بن فوزان الفوزان - الرياض : جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية
- كلية اللغة العربية بالرياض - قسم الأدب، ١٤١٦هـ / ١٩٩٥، ٦٥٦ ورقة .

السعودية ورصدها : ماضيًا، فحاضرًا،
فاستشرافًا للمستقبل .

وقد تضمن البحث مقدمة، فتمهيدًا، فأربعة
فصول، فخاتمة. ففي التمهيد تكلم الباحث على
مفهوم السيرة الذاتية، مبتدئًا بالحديث عن مدلول
كلمة «سيرة» لغويًا، ومتناولًا الفرق بين السيرة
الغيرية والسيرة الذاتية، ومشيرًا إلى أن الأخيرة
جنس مستحدث لا يتجاوز عمر مصطلحه في
المفهوم المعاصر القرنين .

ومضى بعد ذلك معرفًا بأبرز الأعمال
المدرسة من مثل : أيامي لأحمد السباعي، وهذه
حياتي لمحمد حسن كتيبي ، وذكريات طفل
وديع لعبدالعزیز الربيع، وذكريات العهود
الثلاثة لمحمد حسين زيدان، وحياتي مع
الجوع والحب والعرب لعزیز ضياء، ومذكرات
وذكريات من حياتي لعبدالكريم الجهيمان،
وسواها من الأعمال.

أما الفصل الأول فعنوانه (النشأة والتطور)، ويشمل
ثلاث فقرات هي : البدايات والنوافع، مراحل كتابة السيرة
الذاتية، السيرة الفنية .

ففي البدايات حاول الباحث تحديد التراجم الذاتية
الموجزة لكونها النواة الأولى للسيرة الذاتية، ثم تتبع بعضها
من إسهامات الأدباء السعوديين في المقالة الذاتية لكونها
لصيقة بالسيرة الذاتية .

الباحث في الأدب السعودي سيلحظ أن هناك
محاولات جادة من قبل بعض الكتاب لتدوين
سيرهم الذاتية، بدءًا بأحمد السباعي في «أبو زامل
أيامي» عام ١٣٧٤هـ حتى عزيز ضياء في «حياتي
مع الجوع والحب والحرب» عام ١٤١٤هـ .

ومن الملاحظ أن كل هذه الأعمال التي
أنتجها الأدباء السعوديون على مدى أربعة عقود
تقريبًا لم تدرس دراسة أكاديمية تحدد الجنس
الأدبي الذي تنتمي إليه، واصفة حظوظها من
التجويد الفني، ولذلك تأتي هذه الدراسة خطوة
أولى للتعريف بهذا اللون من الكتابة في الأدب
السعودي، ورصداً لإسهامات الأدباء السعوديين
في هذا الجانب .

وقد ذكر الباحث في المقدمة أن في مقدمة العوازل له
دراسة هذا الموضوع :

١- كثرة الأعمال المنتجة في هذا الفن في الأدب
السعودي، وندرة الدراسات النقدية الجادة، والإيجاز
الشديد فيما وجد منها .

٢ - أن جل أرباب هذه السير من الرواد، وفي دراسة
عطائهم في جنس السيرة الذاتية فرصة للاطلاع على
تجاربهم في الحياة، فضلاً عن الوقوف على أساليبهم
وطرقهم البيانية.

٣ - أن السير الذاتية تتضمن عناية كبرى
بالتحولات الاجتماعية والثقافية في البيئة

وفي الفصل الثاني (موضوعات السيرة الذاتية) تناول الباحث الموضوعات التاريخية، فالسياسية، فالاجتماعية، فالفكرية .

وأما الفصل الثالث (الشكل الفني) فقد تضمن سبع فقرات هي : الباعث الفني، شخصية الكاتب، النزعة القصصية ، الاعتدال والتكلف، المستويات الزمنية ، صورة المكان، اللغة والاسلوب .

فالباعث الفني يعني المحرك للأديب لأن يكتب سيرته، هل هو باحث فني محض، أو يقصد الدفاع عن النفس، أو الشهرة... إلخ.

وفي «شخصية الكاتب» اتخذ الباحث منهجاً نفسياً في أبسط صورة محلاً من خلال شخصيات كتاب السيرة الذاتية في الأدب السعودي .

وفي فقرة «النزعة القصصية» قرر الباحث أن هناك طريقتين يتخذهما الكتاب في سيرهم: إما السرد القصصي، وإما العرض الإخباري، وأشار إلى أن الطريقة الأولى هي الأقرب إلى مفهوم السيرة الذاتية .

وأما قضية «الاعتدال والتكلف» فقد أوجت الباحث إلى تعريف مدلولي الكلمتين بالتحديد، منطلقاً بعد ذلك إلى الحديث عن الصديق ومدى تحققه في السيرة الذاتية، وحكم الثناء على النفس، وغير ذلك من القضايا الملحة .

وفي فقرة «المستويات الزمنية» أثار الباحث تقسيم بعض بعض النقاد للأزمنة، منطلقاً بعد ذلك إلى الحديث عن عناية المهتمين بالأدب وفنونه بالزمن الأدبي والزمن النفسي، لعلاقتها بالأجناس الأدبية.

ولكون الزمان والمكان مصطلحين متلازمين، تناول الباحث في فقرة «صورة المكان» تعبير الكتاب في سيرهم الذاتية عن المكان، وأشار إلى تقسيم بعض النقاد الأماكن ثلاثة أقسام : المكان الأليف، المعادي، المحايد .

وقد أفضى تحليل نصوص السيرة الذاتية في الأدب السعودي في الفقرات الماضية إلى حتمية الكشف عن اللغة والاسلوب فيها، ولذلك خصص الباحث الفقرات الأخيرة من الفصل الثالث لهذا الجانب .

ولكي يتكامل لهذه النصوص درسها وتقويمها، وتحديد موقعها من بين نظيراتها في الأدب العربي الحديث، عقد الباحث الفصل الرابع والأخير تحت عنوان «موازنة بين كُتَّاب السيرة الذاتية في المملكة العربية السعودية وغيرهم في الأقطار العربية»؛ لكون الأدب السعودي جزءاً لا يتجزأ من الأدب العربي .

وقد تضمنت الخاتمة مقترحات وتوصيات من أبرزها:

١- السيرة الذاتية ليست حكراً على من بلغ من العمر أرذله، ذلك أنه بإمكان المبدعين في الشعر أو القصة أو المقالة ... إلخ أن يكتبوا في سن النضج سيرةً مجتازة عن تجاربهم في هذا الفن أو ذاك .

٢- يوصي الباحث من لديه الرغبة في إنشاء سيرة ذاتية ممتازة أن يكشف القراءة في مفهوم هذا الجنس الأدبي، وأن يقتني الأعمال الأدبية المتميزة في هذا المجال .

٣ - يتطلع الباحث إلى أن يكون في مناهج أقسام اللغة العربية في الجامعات مادة تخصص لهذا الجنس الأدبي؛ لما في التجارب الحياتية من أهمية في حفز الطلبة والطالبات للمزيد من الجد والاجتهاد، للوصول إلى ما وصل إليه هؤلاء الكتاب .

الجدير ذكره أن هذه الرسالة نوقشت بتاريخ ١٢/١/١٤١٧هـ في قاعة المحاضرات الكبرى بكلية اللغة العربية .



في العدد الخامس من المجلد السابع عشر، عدد الربيعين ١٤١٧هـ / سبتمبر - أكتوبر ١٩٩٦م. وتحت عنوان (فائت الدواوين المطبوعة) أورد الكاتب وليد محمد السراقبي من العين بالإمارات العربية المتحدة، مجموعة أشعار لمجموعة غير قليلة من الشعراء كانت قد أخلت بها نواوينهم ومجموعاتهم الشعرية الموجودة بين أيدي الناس اليوم. ويقول وليد السراقبي إنه وقف عليها خلال قراءاته في كتب اللغة والأدب، وخلال عمله في تحقيق بعض نصوص التراث العربي. وعلى الرغم من أن العثور على هذه الأشعار المتفرقة، إنما جاء عرضاً، ومصادفة، إلا أنها تشهد بكل وضوح على أن السراقبي، إنما هو من المكابدين غناء التجوال والتنقيب الذي لا يعرف الراحة، في مناجم التراث العربي الزاخرة بالكنوز الدفينة. مما يستوجب التقدير والإجلال، له ولجهوده. من هذا المدخل، ومن هذا المنطلق، نطمح في أن يتسع صدر الأستاذ الكريم لبعض ملاحظات علمية موضوعية، تخص الناحية العروضية فيما أورده من أشعار. وهي :

بمقدار (فاعِلُنْ مفعولاتُ مُستَعِلُنْ)، أي إن التفعيلة الأولى (فاعِلُنْ) حَلَّتْ محل (مستفعِلُنْ)، وهذا غير جائز. مما يستوجب تصويب نص هذا الشطر.

٢ - على (قافية الدال) بيت للشاعر أوس بن حجر، يقول فيه :

فلست وإن عللت نفسك بالمني

بذي سؤدد ولا كرب سيد

وقد ذكر الكاتب أن هذا البيت من بحر (الطويل) وهو صحيح. غير أن الشطر الثاني من البيت مكسور. فالطويل (فعولن مفاعيلن فعولن مفاعيلن) في كل شطر. في حين جاء الشطر الثاني بمقدار (فعولُنْ مفاعِلُنْ عو مفاعِلُنْ). والخلل فيه وقع في التفعيلة الثالثة، (فعولُنْ)، فقد جاءت بمقدار (عو)، وهذا غير جائز. مما يدل على خلل في كلمات هذا الشطر يستوجب التصويب .

٤ - على (قافية الراء) بيت للشاعر حبيب بن أوس الطائي (أبي تمام) يقول فيه :

ومثل قوس ونشاب يجم

عها الرامي وليس في قوسه وتر

وقد ذكر الكاتب أن البيت من بحر (البسيط)، وهو

١ - على (قافية الهمزة) بيت للشاعر إبراهيم بن هرمة القرشي، يقول فيه :

أعلم أني طريق عالية

من المنايا كنت انسوها

وقد ذكر الكاتب أن هذا البيت من بحر (المنسرح) وهو صحيح، غير أن الشطر الثاني من البيت مكسور. فالمنسرح (مستفعِلُنْ مفعولاتُ مُستَعِلُنْ) في كل شطر. في حين جاء الشطر الثاني بمقدار (مُتَفَعِلُنْ مفعولُ مُسْتَعِلُنْ). والخلل فيه في التفعيلة الثانية (مفعولات)، فقد جاءت بمقدار (مفعول) وهذا غير جائز، وتحتاج هذه التفعيلة، إلى ما مقداره مقطع طويل (متحرك فساكن)، لتكتمل. أما (متفعِلُنْ) و (مستَعِلُنْ) فهما من الصور الصحيحة لمستفعِلُنْ. وبهذا يكون نص الشطر الثاني بحاجة إلى تصويب .

٢ - على (قافية الهاء) بيت للشاعر نفسه، يقول فيه:

سهل المحيا تُلْفَى خلائقه

مثل وحي السلام تَقْرؤها

وقد ذكر الكاتب أن البيت من بحر (المنسرح)، وهو صحيح. غير أن الشطر الثاني من البيت مكسور. فقد جاء

أما الفارق الذي يحدد هوية وزن هذا البيت وانتمائه، فهو في الشطر الثاني، في تفعيلة (متفاعِلُن) بتحريك التاء، إذ إن هذه التفعيلة خاصة بالكامل، وليست مساوية لتفعيلة (مستفعلُن)، وبالتالي فلا مدخل لها في البحر (السريع). مما يقطع بكون البيت من (الكامل).

٧ - على (قافية الياء) أبيات لعبدالله بن المعتز، يقول فيها :

في خده عقاربُ محشوةٌ بالغالية
سائلةٌ اذنبابها حماتهن قاضيه
تلسعني إذا بدا وجسمه في عانيه

وقد ذكر الكاتب أن الأبيات من (مجزوء الكامل)، وهذا غير صحيح، إذ إن مجزوء الكامل وزنه (متفاعِلُن متفاعِلُن) في كل شطر، في حين أن وزن هذه الأبيات كما يلي :

مستفعلُن مُتَفَعِّلُن مستفعلُن مستفعلُن
مستعلُن مستفعلُن مُتَفَعِّلُن مُتَفَعِّلُن
مستعلُن مُتَفَعِّلُن متفعلُن مستفعلُن
أي إنه (مجزوء الرجز) .

ولعل الخطأ في تقدير وزن البيت، جاء من تطابق تفعيلة (مستفعلُن) التي يقوم عليها (الرجز)، مع تفعيلة (مُتَفَاعِلُن) بتسكين التاء، التي هي صورة من صور (متفاعِلُن) بتحريك التاء، التي يقوم عليها (الكامل) .

وقد ورد هذا التداخل في ستة مواضع، أو تفعيلات، من الأبيات الثلاثة السابقة. ولكن التفعيلات الأخرى المتبقية، يقطعن بأن الأبيات إنما تنتمي إلى (مجزوء الرجز)، وليس إلى (مجزوء الكامل) .

فتفعيلتا (مُتَفَعِّلُن) و (مُسْتَفْعِلُن)، هما صورتان من صور (مستفعلُن)، الخاصة بالرجز. ولا مدخل لهما في تفعيلة (متفاعِلُن) الخاصة بالكامل .

٨ - على (قافية اللام) أبيات لمسلم بن الوليد، يقول فيها :

صحيح، غير أن الشطر الثاني من البيت مكسور. فالبسيط (مستفعلُن فاعِلُن مستفعلُن فاعِلُن) في كل شطر في حين جاء الشطر الثاني بمقدار (مُسْتَفْعِلُن ف مُسْتَفْعِلُن فَعْلُن). أي إن الخل واقع في التفعيلة الثانية (فاعِلُن)، فقد جاءت بمقدار (ف)، وهذا غير جائز. مما يدل على أن نص هذا الشطر يحتاج إلى تصويب .

٥ - على (قافية الباء) بيت للشاعر الحسن بن رشيق القيرواني، يقول فيه :

فقلتُ خُذْها وهاتها عجلًا

فقال: لا تكثر التعقُّب لها

وقد ذكر الكاتب أن البيت من بحر (المنسرح)، وهو صحيح. غير أن الشطر الثاني من البيت مكسور. فقد جاء بمقدار (متفعلُن مفعلاتُ مُسْتَفْعِلُن). أي أن الخل واقع في التفعيلة الثالثة، التي تتألف فيها ثلاثة مقاطع قصيرة . على غير نمط جائز أو معروف. مما يستوجب النظر في نص الشطر وتصويبه .

٦ - على (قافية الراء) بيت للزبير بن بدر، يقول فيه:

فرسان صدق في الصباح إذا

كثر الصباح ولج في النقر

وقد ذكر الكاتب أن البيت من بحر (السريع)، وهذا غير صحيح. إذ إن السريع وزنه (مستفعلُن مستفعلُن فاعِلُن) في كل شطر. في حين أن وزن هذا البيت ومقداره هو :

متفاعِلُن متفاعِلُن فعِلُن متفاعِلُن متفاعِلُن فعِلُن أي إنه من بحر (الكامل) .

ولعل الخطأ في تقدير وزن البيت، قد جاء من تطابق وزن الشطر الأول وتفعيلاته مع وزن السريع وتفعيلاته؛ فتفعيلة (متفاعِلُن) بتسكين التاء إنما هي صورة من صور (متفاعِلُن) بتحريك التاء، وهي التفعيلة التي يقوم عليها بحر (الكامل). وهي عندما تكون ساكنة التاء تكون مساوية لتفعيلة (مستفعلُن) التي يقوم عليها (السريع) .

أما التفعيلة الثالثة (فعِلُن)، فهي أصلية في (السريع)، في حين أنها صورة من صور (متفاعِلُن) في الكامل، بتسكين عينها أو تحريكها .

وقامت بابر يقي وكأس روية
فتاة خيم الدل ذات شوى حدل
كان الثريا علقت في يسارها
وبهرام في اليمنى مبتلة طفل
كان فضول الكأس في دبرانها
خلال شدت بالخمار إلى خجل
وقد ذكر المحقق أن الأبيات من بحر
(الطويل)، وهو صحيح.

غير أن الشطر الثاني من البيت الأول مكسور،
أو لعل هناك خطأ في كلمة (خيم) ذلك أن مقدار
وزن هذا الشطر هو (فعولن فاعيلن فعولن
مفاعيلن)، وجميعها تفعيلات سليمة، ما عدا
التفعيلة الثانية، التي نقصت مقطعاً قصيراً في
أولها، إذ إن أصلها (مفاعيلن).

كذلك؛ فإن الشطر الثاني من البيت الثالث
مكسور، أو لعل هناك خطأ في كلمة (خلال). ذلك
أن مقدار وزن هذا الشطر هو (فعولن فاعيلن فعولن
مفاعيلن)، أي إن التفعيلة الثانية، فقدت مقطعها
المتحرك القصير الأول، فجاءت على صورة
(فاعيلن)، في حين أن صوابها هو (مفاعيلن)
وبطبيعة الحال، فإن الخلل الوزني في الشطرين
السابقين، يشهد بوضوح، إلى وجود خلل في نصي
الشطرين، مما يستوجب المراجعة والاستقصاء.

٩ - على القافية نفسها، والشاعر نفسه، بيتان
آخران، يقول فيهما:

فلم يبق سوى طعمها
ونكهة ريع لها لم تزل
كفافي من شربها شمه
فرحت أجرر ثوب الثمل
ولم يذكر الكاتب بحر هذين البيتين، الذي هو
بحر (المتقارب). - غير أن الشطر الأول من البيت
الأول فيه خلل، يظهر بوضوح في مقداره

الوزني، فالمتقارب وزنه (فعولن فعولن فعولن
فعولن) في كل شطر. بيد أن هذا الشطر جاء
بمقدار وزني هو (فعولن ففعولن فعولن)،
وجميعها تفعيلات صحيحة، سوى التفعيلة الثانية
(ف). مما يدل على خلل في نص هذا الشطر.

كذلك، فإن الشطر الأول من البيت الثاني فيه
خلل، فقد جاء مقداره الوزني هكذا (فعولن فعولن
فعولن فعولن) وجميعها تفعيلات سليمة، إلا التفعيلة
الثانية (عولن) التي فقدت متحركها الأول. مما
يشير إلى خلل في نص الشطر.

١٠ - على (قافية النون)، وللشاعر مسلم بن الوليد
نفسه، مجموعتان من الأبيات، يقول فيهما:

رب يوم لهوت فيه
بسمعات من القيان
ورب كأس شربت صرفاً
على شجر من الأغاني
من كف ذي قرط، رقيم
له على الخد وردتان
تعقده كيف شئت ليناً
كأنه عود خيزران
كأنه حامل إلينا
صقر عقيق بدستبان
ويقول :

فلا ترى ضاحكاً بسن
أحسن من ضحكة الفناني
إذا تبسمن عن مدام
كأنه ماء زعفران
ينحسر الليل عن دجاء
وتطلع الشمس في الصواني
وقد ذكر الكاتب أن الأبيات من بحر
(المنسرح)، وهو غير صحيح.
ذلك أن المنسرح وزنه (مستفعلن مفعولات

